



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa
Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:
Br. Maria Suarez Condor (ORCID:0000-0001-5029-0032)

ASESOR:
Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ
2020

Dedicatoria

A Dios, por su infinito amor y sabiduría, a mi querida madre, por ser ese espíritu valiente y tenaz de la familia, a mi esposo y mis adorados hijos, por su infinita comprensión, e indesmayable apoyo, para hacer realidad uno de mis mayores sueños, como es la realización y culminación de esta investigación.

Agradecimiento

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes de la maestría por los conocimientos impartidos y a mi asesor Dr. Freddy Ochoa por su orientación, asesoramiento e infinita paciencia.

Página del Jurado

Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1 Tipo y Diseño de investigación	15
2.2 Variables, operacionalización	17
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Prueba de Confiabilidad	22
2.6. Procedimiento de recolección de datos	23
2.7 Métodos de análisis de datos	23
2.8 Aspectos éticos	23
III. Resultados	24
3.1. Análisis descriptivo	24
3.2. Prueba de hipótesis	27
IV. Discusión	30
V. Conclusiones	34
VI. Recomendaciones	35
Referencias	36
Anexos:	
Anexo 1: Matriz de consistencia	44
Anexo 2: Matriz de operacionalización de los instrumentos	46
Anexo 3: Instrumentos de medición de las variables	50

Anexo 4:	Base de datos de la prueba de piloto	54
Anexo 5:	Base de datos de la muestra	55
Anexo 6:	Validación de expertos de los instrumentos	57
Anexo 7:	Excell Turnitin Lima Norte	62
Anexo 8:	Artículo científico	63

Índice de Tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de variable 1: Control simultáneo	18
Tabla 2 Operacionalización de variable 2: Ejecución de obras de saneamiento	18
Tabla 3 Población y muestra del estudio	19
Tabla 4 Validez del cuestionario variable 1: Control simultáneo	21
Tabla 5 Validez del cuestionario variable 2: Ejecución de obras de saneamiento	21
Tabla 6 Escala de confiabilidad	22
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento de la variable 1 Control simultáneo	22
Tabla 8 Confiabilidad del instrumento de la variable 2 Ejecución de obras de saneamiento	22
Tabla 9 Distribución de frecuencias de la Variable Control Simultáneo	24
Tabla 10 Distribución de frecuencias de las Dimensiones de Control Simultáneo	25
Tabla 11 Distribución de frecuencias de la Variable de Ejecución de Obras	26
Tabla 12 Distribución de frecuencias de las Dimensiones de Ejecución de Obras de Saneamiento	26
Tabla 13 Correlación de Rho de Spearman entre el Control Simultáneo y Ejecución de Obra de saneamiento	28
Tabla 14 Correlación de Rho de Spearman entre el Control concurrente y Ejecución de obras de saneamiento	28
Tabla 15 Correlación de Rho de Spearman entre Visita de Control y Ejecución de Obras de saneamiento.	29
Tabla 16 Correlación de Rho de Spearman entre Orientación de oficio y Ejecución de obras de saneamiento	30

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Niveles de Control simultáneo	25
Figura 2: Niveles de las dimensiones de control simultáneo	25
Figura 3: Niveles de ejecución de obras de saneamiento	26
Figura 4: Niveles de las dimensiones de ejecución de obras de saneamiento	27

RESUMEN

En la investigación titulada: “**Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020**”, el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre el **Control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020**.

El tipo de investigación fue básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación fue no experimental transversal y el enfoque fue cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 55 servidores públicos del PNSR y OCI del MVCS. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los servidores públicos. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,938 para la variable **Control simultáneo** y 0,919 para la variable **ejecución de obras de saneamiento**.

Con referencia al objetivo general, se concluye que existe relación directa y significativa entre el **Control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento**. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .791**).

Palabras Claves: Control simultáneo, ejecución de obra, saneamiento.

ABSTRACT

In the investigation titled: “Simultaneous control and execution of sanitation works of the MVCS National Program for Rural Sanitation, 2020”, the general objective of the investigation was to determine the relationship between simultaneous control and the execution of sanitation works in the National Rural Sanitation Program of the MVCS, 2020.

The type of research was basic, the level of research is descriptive correlational, the research design was non-experimental, cross-sectional, and the approach was quantitative. The sample was made up of 55 public servants from the PNSR and OCI from the MVCS. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to public servants. For the validity of the instruments, expert judgment was used and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.938 for the variable Simultaneous control and 0.919 for the variable execution of sanitation works.

With reference to the general objective, it is concluded that there is a direct and significant relationship between the simultaneous Control and the execution of sanitation works. This is demonstrated with the Spearman statistic (bilateral sig = .000 <0.01; Rho = .791 **).

Keywords: Simultaneous control, work execution, sanitation.

I. Introducción.

En América Latina, en los últimos 25 años, casos emblemáticos de alta corrupción con la operación Lava Jato, empresa de construcción más importante de Latinoamérica, involucrada en un sistemático pago de sobornos a altos funcionarios a cambio de obtener los principales contratos en doce países, incluido el Perú, se vio involucrado cinco expresidentes, lo cual interfirió negativamente en los sectores de salud, educación y saneamiento, conllevando a la desigualdad y la pobreza e inestabilidad política de nuestro país, desde el año 1824, con el presidente Simón Bolívar, ya se había implantado el control con la pena capital contra la corrupción, por el uso delictivo de los recursos públicos, como política nacional del gobierno del actual presidente, una de las prioridades es la lucha contra la corrupción en las entidades públicas, asimismo, entre sus planes estratégicos de la Contraloría General de la República - CGR como entidad Fiscalizadora Superior del Sistema Nacional de Control, ha implantado el nuevo enfoque del control gubernamental con el control simultáneo que es preventivo y correctivo, toda vez que, el campo preferido para la realización de prácticas corruptas, está en la ejecución de obras públicas, porque se destinan una gran cantidad de recursos, y en muchos casos, los contratos se llevan a cabo contraviniendo el marco normativo de la ley de contratación pública.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2016) informó que Perú tiene un estimado de 31.4 millones de pobladores, de los cuales 77.2% corresponden a ciudades, 22.8% corresponden a áreas rurales, y la tasa de cobertura es 71.2% de agua potable y 24.6% de alcantarillado, sin tener condiciones de equidad, de calidad, de oportunidad y de continuidad de las condiciones apropiadas para proporcionar servicios de salud a las personas, lo que indica que el país y el MVCS, a través del PNSR, ejecuta proyectos de mejora, ampliación y construcción de obras de saneamiento, según información del portal institucional de la CGR, las obras ejecutadas de saneamiento al año 2019 a cargo del MVCS un total de 132 obras en ejecución, 64 obras se encuentran paralizadas, siendo las causas deficiencias técnicas en obra e incumplimientos de plazos contractuales, modificaciones efectuadas con prestaciones adicionales de obra, paralizaciones y resolución de contratos; sin que los funcionarios a cargo puedan actuar

adecuadamente, al mismo tiempo, el control no es determinar las responsabilidades de los funcionarios y/o personal de servicio, sino recordar a los gerentes públicos los riesgos o situaciones desfavorables que se encuentran en su gestión para que puedan tomar medidas correctivas en el proceso para el logro de los objetivos de la gestión en las entidades.

Con este propósito, el presente trabajo de investigación siendo las variables control simultáneo y ejecución de obra de saneamiento, cuyo objeto es medir la relación que existe entre dichas variables, con la finalidad de sugerir y comunicar al PNSR y al OCI del MVCS dar mayor énfasis en cautelar el cumplimiento contractual de cada una de las obras de saneamiento que ejecuta el PNSR del MVCS, y contribuir en la mejora de la gestión en el uso de recursos con efectividad y la ejecución del gastos público, por consiguiente con el cumplimiento del objeto del contrato de obras de saneamiento y la calidad de vida del poblador, que no se vea postergado las obras de saneamiento básico del sector rural, de esta manera cumplir con la finalidad pública.

Como trabajos previos a los antecedentes internacionales, Cantos (2019), en su estudio sobre auditoría integral como elemento para la revalidación de la gestión institucional de Venezuela, determinó que la auditoría integral permite evaluar un enfoque de sistemas, concluyó que el nivel de auditoria aplicado es bajo, por tanto requiere su mejora, igualmente se consideró a Cevallos, Moreno y Chávez (2018), que la auditoría interna como herramienta en la prevención de fraude en las empresas familiares de Ecuador, en sus conclusiones determinó que el nivel de auditoría que aplicó es carente y se hace hincapié que el control interno debe prevenir para detectar fraudes que contribuya a evitar y evidenciar actividades rutinarias, igualmente, Novoa (2018), en su tesis titulado auditoría interna en la toma de decisiones, encaminó una investigación no experimental, tipo descriptivo y el levantamiento de información por medio de la entrevista semi estructurada, en sus conclusiones determinó que el nivel de auditoria es bajo y que los directivos que están al frente de los procesos toman decisiones adecuadas a nivel jerárquico del que disponen, además de estar siempre abiertos a tomar decisiones en conjunto.

También, Alejo y García (2017), en su tesis de auditoría para el mejoramiento del control interno, método investigación cualitativo, con una muestra de 25 entidades establecimientos bancarios, concluyó que para los auditores, pueden reconocer los riesgos más críticos para implementar medidas de control específicas para cada actividad, y también encuentran defectos en la aplicación de auditoría, por lo tanto, el control interno es bajo, a su vez, Melo y Uribe (2017), en su tesis titulada procedimiento de control interno, planteó un régimen de control COSO, refiriéndose en orientar en el diseño y aplicación del enfoque de gestión de riesgos en las organizaciones, concluyendo que el abandono de políticas, ordenamientos, manuales y correctivos de control no estaban implementadas, siendo primordial para fortalecer el mejoramiento continuo, a su vez, Montalva (2017), En su tesis señaló que obtener una buena gobernanza requiere el uso correcto de los recursos públicos, enfocándose en la implementación de políticas públicas, y concluyó que el nivel de control es débil.

De igual manera Gamboa, Puente y Vera (2016), en su artículo sobre control interno aplicado al sector público, utilizó el método inductivo – deductivo, analítico-sintético, En su conclusión, señaló que las opiniones expresadas por la gerencia de la agencia de control, la agencia más alta y la entidad determinarán medidas preventivas y correctivas para resolver los problemas encontrados e implementarán recomendaciones basadas en objetivos y recursos. Tantos puntos que el nivel de control interno de la universidad es carente, también se consideró a Ipiñazar (2016), su tesis sobre evolución del control externo en empresas del estado, su objeto fue conocer cuál es la situación de los entes fiscalizadoras españolas, concluye que los recursos del estado no han sido destinados para la gente más necesitada, sino para trabajadores de inconducta funcional al no haber un control externo eficaz, eficiente y correcto, con el sistema de control externo los recursos del gobierno llegó a satisfacer la demanda de cada una de las personas, lo cual fue correcto.

De otro lado, Pinilla y Torres (2019), en su artículo agua potable y saneamiento en pueblos rurales en América, universidad de México, utilizó una muestra a 15 naciones de América Latina, en sus conclusiones señaló que el nivel de acceso al

agua es regular y registra la jerarquía del gasto público en cumplimiento de objetos de cobertura de agua potable y saneamiento, además, Fajardo y Meléndez (2019), en su tesis gobernanza del agua en zonas rurales, sostenida en la U. de Colombia, cuyo objeto propone un piloto de gobernanza que impacte las zonas rurales de Colombia, en sus conclusiones, determinó que la buena gobernanza de agua presenta un nivel medio y se da a través de un proceso claro y transparente en el que sea capaz de suplir las necesidades básicas de cualquier ser humano, también Rivera (2018), en su artículo de proyectos de campo de agua potable y limpieza básico en Colombia, seleccionó 42 planes enunciados y ejecutados, método de investigación cualitativo integral de 14 variables, en sus conclusiones determinó que en diferentes regiones del mundo, la gestión del agua potable rural y los proyectos de limpieza básico es bajo y no existe un modelo de gestión estandarizado.

De la misma forma tenemos a los antecedentes nacionales, Espinoza (2020), su artículo sobre auditoría y mejora continua en entes del estado de salud, enfoque de estudio cuantitativo, concluye que el estudio propone el control moderno del gobierno, que no solo intenta establecer el compromiso administrativa, civil o penal; de lo contrario, debería ayudar a utilizar los recursos públicos correctamente, igualmente concluyó que el nivel de aplicación de auditoría es menos eficiente y requiere su mejora. Guillen (2020), en su artículo gestión crediticia sobre rentabilidad fue un estudio descriptivo en sus conclusiones determinó que no se practica la buena auditoria de gestión crediticia. También Huamán (2020) en su artículo sobre auditoría interna que es considerado como procurador de calidad del servicio al público, de la universidad del Callao, en cuyas conclusiones expresó que el nivel de aplicación de auditoría fue regular y reiteró la necesidad de informes de auditoría sobre la gestión de la calidad del servicio proporcionados por las entidades de salud.

Igualmente, Montoya (2020), en su tesis doctoral, planteó como objeto establecer la ocurrencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestaria, para el cual realizó un estudio correlacional, con una muestra de 58 persona cuyas conclusiones fueron que el nivel de control simultanea fue poco eficiente y que el

control simultánea tiene una incidencia probabilística superior al 80% en la ejecución presupuestal de las municipalidades de Lima Norte, asimismo, Barrionuevo (2019), en su tesis planteó como objetivo establecer la relación entre normas generales del control gubernamental y actos de corrupción en las obras públicas, para el cual efectuó un estudio correlacional con una población de muestra de 126 servidores administrativos, concluyó que ha evidenciado que existe correlación entre las variables, del mismo modo se cuenta con Herrera (2018), en su estudio planteó como objeto establecer el nivel de control simultáneo en obras de infraestructura de una Universidad de Lima, para el cual hizo un estudio descriptivo con muestra de 22 auditores, concluyó que el nivel de control simultáneo es insuficiente, a su vez Vidal (2017), en su tesis planteó como objetivo establecer el nivel de control simultáneo en la gestión de proyectos, para el cual efectuó un estudio correlacional, la muestra fue 120 auditores, quien concluyó que el control simultáneo es débil. Asimismo, Rojas (2017) en su tesis estableció como objeto implantar el nivel de control simultáneo y prevención de la corrupción, tipo de investigación aplicada, cuantitativo y diseño correlacional, muestra tipo no probabilístico de 34 auditores, concluyó que la relación entre el ejercicio simultáneo y la aprensión de la podredumbre es baja y positiva.

De otro lado, Celestino, Kagawa y Poma (2018), en su tesis titulada planeamiento estratégico de agua y saneamiento, el objetivo es aumentar la cobertura de la malla de agua potable y saneamiento, beneficiando a más peruanos cada año, hasta 2028 para cubrir más del 90% de la población., concluyó que el nivel de cobertura del agua potable es regular y que existe una grieta entre el espacio urbano y el rural , igualmente, Gutiérrez (2018), en su tesis saneamiento básico como influye en el bienestar social del urbe en la franja rural de Llapa, fue un estudio correlacional, la muestra fue de 154, concluye que existe un nivel medio de saneamiento primordial y que hay certificado del régimen de limpieza primordial y la prosperidad social de los habitantes de Llapa, según, Mamani y Torres (2018), en su tesis estableció como objetivo establecer el nivel de sostenible del método de agua potable y limpieza básico de Laccaicca, fue un estudio descriptivo, la muestra fue de 64 habitantes y 31 usuarios, en cuya conclusión determinó que el índice de sostenibilidad del método de agua potable y limpieza básico rural es bueno y que

es verosímil en el tiempo, asimismo, Esquivel y López (2018), en su tesis su objetivo fue evidenciar en qué medida el control simultáneo contribuye contra la corrupción en la administración de las instituciones, trabajó con una muestra representativa de 32 auditores, fue un estudio correlacional concluyó que con el control simultáneo presenta un nivel medio y contribuye en la detección de tráfico de influencias y fraudes en las instituciones públicas.

Cabe señalar que, en 1929 mediante Ley N° 6784 el Ministerio de Hacienda y Comercio creó la CGR otorgándole facultades de fiscalizar las dependencias del Estado, a su vez le otorgaron autonomía e independencia para el control del presupuesto del estado y la gestión de las entidades públicas con la Constitución Política de 1933, posteriormente el año 1979 le confirió la aptitud de organismo independiente y céntrico del SNC y en 1993 le reconoció como ente descentralizada y como una de las instituciones técnicas de gestión y de sistemas administrativos nacionales, el sistema de control nacional controla la legitimidad de la realización del presupuesto en todas las entidades públicas y está protegido por el artículo 82 de la C P del Perú. Ley No. 27785, "La Ley Orgánica del SNC y la CGR" (regula sus funciones), Ley No. 30742, "Ley para fortalecer la CGR y la SNC".

De acuerdo con el artículo 17, párrafo 3, de la Ley N ° 27785, el Órgano de Control Institucional conserva una relación eficaz y funcionaria con la CGR, y ejerce el control gubernamental de las entidades de consentimiento con lo dispuesto en artículos 6, 7 y 8. El control rescata un papel significativo en todas las organizaciones, ya que les ayuda a alcanzar sus objetivos de construcción de obras públicas, según Nikolovski, (2017), y por su parte Jiang, (2020) realizó un estudio sobre relación entre los servicios relacionados con las operaciones de auditoría interna y el rendimiento operativo de la empresa haciendo notar la importancia de un control de ese modo se estaría mejorando el rendimiento operativo de las empresas ya sea públicas o privadas.

Teorías relacionadas a las variables de control gubernamental, en la Resolución de Contraloría N °273-2014-CG del 13 de mayo de 2014 se define como supervisar, monitorear y verificar el comportamiento y los resultados de la gestión pública en

función del grado de eficiencia, transparencia y economía, puede ser previo, simultáneo y posterior, del mismo modo, cumple doble rol control interno inherente a la entidad y externo ejercida por la CGR y OCI de las entidades. Para Lucena, Giacomelli y Pacheco (2019), también definió lo mismo, el trabajo de auditoría fue analizar la legalidad y Legitimidad, además, Mendoza, García, Delgado y Barreiro (2018) señalaron que el control es una función de medir los resultados alcanzados y compararlo con un plan de objetivos (p. 26). Para Shack (2019), refirió que el control de la gestión se basa en objetivos y resultados relacionados con el buen uso y destino de los recursos (Web.P.222). De manera similar, Flores (2017) informó que controlar al gobierno es importante porque aplica los principios y procedimientos técnicos para la considerada implementación de los peculios y atestiguar las medidas de control oportunas para prevenir situaciones de riesgo en la gestión.

Del mismo modo, INTOSAI (2017), precisó que auditar a proyectos de construcción pública, el objetivo es garantizar la calidad de la infraestructura, incluye la verificación de los aspectos contables, reducir costos de construcción, revisar efectos del proyecto y asegurar una infraestructura de alta calidad, asimismo, Untiveros (2018) señaló que cada gobierno necesita formular y aprobar diversas regulaciones relacionadas con los presupuestos públicos, la inversión pública, los estándares de infraestructura, la salud, los servicios públicos, los estándares ambientales, igualmente, Pooworakulchai (2017), realizó una investigación cuyo objetivo fue estudiar los factores que afectan la administración de contratos en proyectos de construcción del gobierno tailandés, concluyendo que la gestión de la construcción está bajo el control del sector privado y, para ser efectiva, debe llevar a cabo los reconocidos protocolos de inicio del proyecto, debe mejorar la continuidad y la flexibilidad en ambas etapas: antes de la licitación y la construcción, Así mismo Zhe, (2017) y Abate, (2017), en sus estudios tuvieron que determinar el nivel de fortalecimiento de la auditoría interna de los proyectos de construcción bajo la nueva tendencia normal de la economía china, concluyendo que el artículo resumen la necesidad de fortalecer el trabajo de control interno de los proyectos de construcción de las entidades públicos en el contexto.

De manera similar, Guillán y Le (2019) informan que las recomendaciones de auditoría pueden ser una herramienta poderosa para ayudar a los gobiernos a mejorar la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Robbins y Coulter (2014, p.264) definen que el control es monitorear, comparar y corregir el desempeño laboral. Utiliza el proceso para controlar y garantizar efectivamente que las actividades se realicen de una manera que ayude a alcanzar los objetivos, a su vez, Hani, (2011) y Drogalas, (2017) conceptualizaron que la influencia del control interno se convirtió en un mecanismo de aseguramiento esencial en controles financieros públicos, así como una herramienta para seguimiento y evaluación gerencial, es una parte esencial de cualquier sistema público en la gestión.

También, la teoría del control simultáneo, las normas legales de la CGR, definió que forma parte del control gubernamental, admitido con Resolución de Contraloría 115-2019-CG del 28 de marzo de 2019 y la Directiva N ° 002-2019-CG/NORM estipula que las actividades del proceso en curso deben analizarse de manera objetiva y sistemática, y es necesario identificar y expresar rápidamente los hecho adversos que existen para la organización pública que afectarán la meta y, por lo tanto, tomar medidas preventivas y correctivas que ayudará a utilizar y transferir recursos nacionales de manera eficiente, efectiva, transparente, económica y legal, a su vez Montoya (2020), refirió que el control simultáneo advierte preventivamente los peligros y aplica ventajosos encargos para la utilización efectiva de los activos, considera las dimensiones de visita de control y orientación de oficio, además citó el control concurrente tiene a su cargo el gobierno central y regional, según Roussy y Brivot, (2016), dentro de las organizaciones el control interno como la gestión de riesgos, es promovido para mejorar el desempeño organizacional, al grado de flexibilidad en sus implementaciones.

La CGR (2016) señaló: "El control simultáneo es una forma de control gubernamental, ocurre cuando las entidades públicas prestan servicios a los ciudadanos, de modo que la administración puede reducir el riesgo" (Web, p.40), a su vez Shack (2019), mientras que el control permite advertencias oportunas de hechos o circunstancias desfavorables encontradas en el proceso en curso de los administradores públicos, con el fin de permitir a las entidades tomar medidas

correctivas y/o preventivas inmediatas, el objetivo es corregir o mitigar una situación identificada (Web, p.43), además, Hinostroza (2019) señaló que a través del control simultáneo, el objetivo es enfrentar los problemas de gestión y corrupción existentes a través del trabajo efectivo y oportuno, reduciendo la ineficiencia, el daño económico al país y el impacto negativo en la sociedad, también Touche (2019), precisó que existe la necesidad de impulsar en crear valor y eficiencias en las organizaciones con la auditoría interna, de manera similar, Collantes (2017) señaló que es apropiado evaluar el desarrollo de una o más actividades que se encuentran en proceso, además Vargas (2017) señaló que, si bien el control es muy importante para lograr el objetivo, ya que muestra el riesgo de advertencia. Eventos adversos que pueden afectar el uso correcto, efectivo y transparente del estado y la gestión de los recursos.

Teoría del control concurrente, la CGR aprobó la Directiva No. 005-2017-CG, que es aplicable en la Ley No. 30556, para la reconstrucción con cambios, para el proceso de selección y realización de contratos, adquisición de bienes, servicios y consultoría, mediante la aplicación de diversas tecnologías, como un acompañamiento sistemático y multidisciplinario, de manera ordenada, continua e interrelacionada, controla diferentes hitos que se encuentran en curso, ante una situación adversa, deberá cumplir con las leyes y regulaciones aplicables y notificar a la entidad a tiempo para tomar medidas correctivas para controlar e intervenir mientras se mitiga los riesgos, a su vez Montoya (2020), determinó como servicio de control concurrente que se realiza de forma que tiene a su cargo el gobierno central, además Franklin (2007, p. 316), refirió que el control concurrente se aplican durante la realización de una actividad o varias, asimismo, Farfán (2018), señaló que ésta modalidad de control permite el acompañamiento a la gestión, en sus diferentes etapas y/o hitos de control, y que estas deben de cumplir con las normativas, asimismo, Thouche (2017) y Silveira (2019) refirió que el grado de implementación de la recomendación contribuye a mitigar el problema identificado en la auditoría y trabajan a manera colaborativa.

Según, Suparman y Sari (2019), como etapas del proceso del control concurrente, luego de obtener información y habiendo definido e identificado los

hitos de control con la planificación se inicia el registro del servicio de control, se elabora el plan con la aprobación respectiva, en la ejecución se analiza las evidencias aplicando técnicas de control, y la elaboración del informe identificando los riesgos o situaciones adversas, de manera objetiva, clara y precisa, Luego, el informe es aprobado y comunicado al titular de la entidad. El plazo se fijó en las instrucciones pertinentes, que se revisó recientemente a través de R.C. N ° 114-2020-CG, que controla la planificación, ejecución, preparación y aprobación de informes de acceso, con un período de 12 días hábiles. Robbins y Coulter (2014, p. 275) definió el control concurrente como una actividad en acción que está en progreso en el área laboral.

Teoría de visita de control, la CGR (2016) determinó que es el acceso controlado incluye acciones o eventos en marcha relacionados con la entrega de bienes, realización de servicios y ejecución de obras públicas, confirmando que su realización se lleva a cabo de conformidad con la normativa vigente (web, p.21), aprobado con R.C. N° 115-2019-CG y su directiva, asimismo, Herrera, (2018) y Esquivel (2018) también señalaron que el comportamiento reside en detenerse acciones o eventos en curso con fines de recepción de bienes y la prestación de servicios públicos, confirmando que su ejecución está de acuerdo con las regulaciones internas y disposiciones contractuales, el propósito de controlar el acceso es verificar objetivamente el desarrollo de actividades y debe cumplir con las regulaciones determinadas, asimismo lo determina Farfán (2018, p.4), a su vez, Collantes (2017), consideró que la visita de control radica en ubicar hechos en curso, de la transmisión de bienes, servicios y obras públicas, verificando que su ejecución se haya realizado cumpliendo las normativas y sus respectivos contratos.

Teoría de orientación de oficio, CGR (2016) señaló que el enfoque orientado a la autoridad es emitir rápidamente una alerta por escrito a la persona a cargo de la entidad para informar que hay situaciones que pueden conducir a errores de gestión, negligencia e incumplimiento en el desarrollo (web, p.21), del mismo modo, Collantes (2017), refirió que la CGR y OCI se dan cuenta de que la administración puede cometer faltas, descuidos o informalidad en el progreso de una o más diligencias, comunica por escrito a la institución, orientando en cumplimiento con

los objetivos de la organización, asimismo lo determina Farfán (2018, p.4), regulado mediante R.C. N° 115-2019-CG y su directiva aprobada.

Teoría de Ejecución de Obras de Saneamiento, de acuerdo con el SNIP aprobado por Ley N ° 27293 de 2000 a 2016, define la ejecución de obras como todo proyecto de inversión pública, que utiliza recursos del estado, para crear, expandir, mejorar obras de servicio público; sus ingresos se generan durante la vida del proyecto y se reorganizan a través del plan nacional del INVIERTE.PE, creado con Ley N ° 1252 y el D. S. N °027-2017-EF aprobaron la ley, Artículo 12°, definiéndola como la implementación financiera y física de los recursos asignados a la inversión, comenzando con la preparación de documentos técnicos factibles, a su vez, OSCE (2018), definió como obra a la asistencia del servicio o la transmisión del bien, que regula con la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, a su vez, señaladas por Gutiérrez (2018) que los servicios básicos en la casa como el agua y el saneamiento básico, son esenciales, porque la falta de saneamiento es el origen de enfermedad y mortalidad en el mundo, por otro lado, Brioso (2015) especifica el desarrollo de un proyecto básico, en el que se determinan materiales, sistemas de construcción, equipos y materiales apropiados, sistemas de construcción, equipos y detalles técnicos y especificaciones apropiados, y se deben incluir los siguientes documentos: memoria descriptiva, plan, normas de medición y presupuesto, además Ávila y Roncal (2014) lo expresan a la inversa, el agua es un derecho humano, básico e inalienable, es un elemento significativo en la supervivencia de la naturaleza y los seres humanos.

También, Núñez (2018) señalaron que el acceso a los líquidos es crucial, sin reducir las necesidades básicas de los servicios públicos que el estado debe emprender de manera responsable, las obras inacabadas con defectos observados en el proceso de implementación o estructuras circundantes, la corrupción generalmente afecta el fin. Los pobladores beneficiarios señalaron que los proyectos de conservación del agua son generalmente contratos de infraestructura a gran escala, lo que conlleva enormes riesgos para la corrupción, así como Nieto (2011) también mencionó que, debido a la escases de agua potable en el universo, lo considera oro azul de la era actual, siendo la gestión de los recursos hídricos muy

importante, porque es un recurso básico. Por lo tanto, se está mejorando su distribución para una cruzada contra la pobreza y la desigualdad social se desarrolla principalmente en una región rica en recursos naturales, pero con una alta tasa de corrupción y pobreza. Además, Maya (2018) señaló que las instalaciones de saneamiento están relacionadas con las instalaciones y servicios de monitoreo. Un sistema de salud insuficiente es la causa de la enfermedad en la población, y su mejora tiene un impacto positivo y significativo en la salud de las familias y las sociedades.

En su gran mayoría el sistema de saneamiento del ámbito rural, actualmente es abastecido por un sistema de agua construido por FONCODES entre los años 2000 al 2006, en otros casos por ONG en los años 1999 al 2002, estos sistemas se encuentran en malas condiciones que demanda la población. Asimismo, el alcantarillado, actualmente cuentan con letrinas instaladas hace 17 años por FONCODES; sin embargo, se encuentran colapsadas, optando la población hacer sus necesidades en cualquier lugar, es decir, no cuentan con una adecuada disposición de excretas, parte de la población acude a pozos ciegos construidos por ellos mismos, aledañas a sus casa, sin medidas de seguridad a la salud, pues se convierten en focos infecciosos para los pobladores sobre todo para la población infantil, por lo que, el PNSR ha tomado decisión técnicas de plantear módulos de UBS con Biodigestor para vivienda, centros educativos e instituciones, Pozo percolador, Caja de Registro de Lodos, e instalación domiciliaria, en otros casos UBS con el sistema de Compostera Seca, componentes que se encuentran definidos en los expedientes técnicos, así como el plan de saneamiento, en coordinación con los gobierno locales, JASS y pobladores beneficiarios, planean que las obras de saneamiento sean sostenibles.

De otro lado, el plazo de ejecución en obra, de acuerdo OSCE (2018), refirió que es el período de ejecución del contrato y rige por el marco normativo de la Ley y Reglamento de Contrataciones, accedido con DS N 344-2018-EF, determinó que el plazo comienza desde el segundo día después de la suscripción, o si se cumplen las condiciones determinadas en el contrato correspondiente, el cómputo es días calendario, el ejecutor puede solicitar modificación del plazo, cuando hay

afectación de la ruta crítica del cronograma de obra, según Brioso (2015), refirió que consultor de proyectos definirá el cronograma de trabajo, con la exactitud para que terceros puedan realizar estas tareas, además incluye cronograma de adquisiciones de insumos y la programación del proceso de selección de contratos, a su vez, Campos e Hinostraza (2008) indicó que el plazo de cumplimiento de obra debe ajustarse a lo señalado en el cronograma de obra, el plazo puede modificarse en cumplimiento a los procedimientos de ley, también por acuerdo entre las partes o de forma unilateral. Por su parte Petrascu y Pacurariui (2019) hicieron hincapié que la organización dentro del control es imprescindible para que las entidades cumplan en la ejecución de obras.

Asimismo, sobre la calidad de obra, al respecto la OSCE (2018) mencionó que, en un contrato de obra hay dos actores un comitente que sería el Estado, que encarga el trabajo y el otro el contratista es quien ejecuta el trabajo, según las características especiales de los contratos públicos de trabajo, la entidad tiene derecho a solicitar la ejecución del trabajo de acuerdo con el proyecto o los documentos técnicos, y el contratista está obligado a realizar de acuerdo con las instrucciones de la entidad, y se determina de acuerdo con la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, respetando fielmente las disposiciones del plan, la realización de las descripciones técnicas y los ensayos necesarios para verificar la actividad de las infraestructuras y equipos, a su vez, Carrillo y Moreno (2018), refirieron que la calidad es la búsqueda por hacer las cosas mejor, más rápido y a menor costo, persigue satisfacción del cliente de sus productos y servicios (p.2), también, Gutiérrez (2016), determinó que la calidad de servicio es un valor que se adquiere mediante hábitos de practicar actitudes positivas hacia nosotros mismos y nuestro entorno, por lo que podemos precisar que la calidad de obra, fue evolucionado, situando en una visión orientado a la producción, con la seguridad de que el producto sea de calidad, por lo que era necesario la inspección, para separar los productos aceptables de los no aceptables y que estas satisfagan plenamente al cliente.

De otro lado, el plan de saneamiento, el PNSR aprobó las pautas metodológicas para el progreso de eventos de educación y capacitación sobre comunicación familiar rural y salud ambiental, de acuerdo con el DL No. 1280, estableció la

capacidad de fortalecer las operaciones y las capacidades de mantenimiento, la gestión de servicios del sistema y la educación sanitaria específica. Por lo tanto, PNSR determinó que el programa de capacitación permitirá el desarrollo de habilidades cognitivas y de procedimiento, que es un proceso de comunicación interpersonal, según un informe de Nelson, Walters y Charpentier (2019) y Tabish y Jha (2018), informaron que los países del mundo de hoy se enfrentan a un doble desafío, que es reducir la brecha de obra de agua potable en las franjas rurales y al mismo tiempo abordar los problemas de equidad, calidad y sostenibilidad.

De lo descrito líneas arriba, la presente tesis de investigación estableció como problema general: ¿Qué relación existe entre el Control simultáneo y la Ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020?; y como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el Control concurrente; Visita de control; Orientación de oficio y la ejecución de obras de Saneamiento del PNSR del MVCS, 2020?

Como justificación del estudio, desde un punto de vista teórico, los métodos, las pruebas de hipótesis y las conclusiones utilizadas en este trabajo de investigación servirán de base para discutir otra información de investigación. Un análisis en profundidad de los temas de investigación permitirá a los administradores recibir información oportuna sobre la existencia de hechos que ponen en peligro el resultado o la realización de objetivos en beneficio de las personas. Asimismo, la justificación en el aspecto práctico permitirá que la herramienta se elabore y valide objetivamente, de forma experimental, para que podamos asegurarnos de que la información obtenida ayudará a superar la brecha en la infraestructura de saneamiento. Además, con la justificación metodológica, a través de la aplicación de métodos, procedimientos, técnicas y medios efectivos y confiables, se pueden obtener resultados de investigación que ayudarán a diseñar, formular y ajustar estrategias para la importante relación entre estrategia y tecnología.

Al mismo tiempo, controlar y realizar trabajos de saneamiento. Asimismo, con la Justificación social, debido a la alta incidencia de enfermedades transmitidas por el agua, especialmente a niños en las zonas rurales, el impacto social que tendrá en

la población con el análisis de las variables del control simultáneo en trabajos de saneamiento permitirá alertar riesgos o situaciones adversas al área administrativo en el uso y manejo de los recursos de obras de saneamiento, debiendo ser eficiente, efectivo y transparente.

Consecuentemente, nos permite plantear como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020, y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el Control concurrente; Visita de control; Orientación de oficio y la ejecución de obras de saneamiento del PNSR del MVCS, 2020.

En base a lo expuesto, el estudio de investigación plantea como hipótesis general: Existe relación significativa entre el Control simultáneo y la Ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020, y como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre Control concurrente; Visita de control; Orientación de oficio y la ejecución de obras de saneamiento del PNSR del MVCS, 2020.

II. Método

La metodología concierne a un estudio de enfoque cuantitativo; Como señalaron Hernández y otros (2014), su característica es constituir una serie de resultados, procesos de deducción y evidencia, que se basan en pensamientos arraigados, Es decir, buscar establecer las características de la muestra, en particular, establecer el uso de métodos de hipótesis deductivos basados en pruebas de hipótesis variables, y luego establecer la relación existente obtenida entre ellos.

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

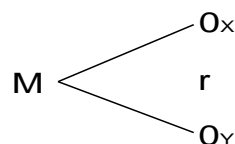
La metodología de la tesis de investigación es cuantitativa, es una técnica para analizar los procesos de comunicación en muy diversos contextos, se caracteriza por ser objetiva y sistemática, según Hernández y otros (2014 p.179). También se basa en mediciones numéricas y análisis estadísticos que utilizan la recopilación de

datos para probar hipótesis, establecer patrones de comportamiento y probar teorías, de acuerdo con Cabezas, Andrade y Torres. (2018, p.19).

Tipo de estudio

Investigación básica, orientada a la búsqueda de nuevo conocimiento, su acción a comprender la realidad, centrándose más en conocer las causas que producen determinados efectos, según Rodríguez (2011, p.36).

Según Cabezas, Andrade y Torres (2018, p.69), el diseño de la investigación determina que los investigadores deben desarrollar un plan estratégico para responder las preguntas planteadas a fin de dar respuestas a sus propias preguntas o problemas. Para verificar las hipótesis planteadas en la investigación, la investigación también se incluirá en un diseño descriptivo, que tiene como objetivo especificar las personas, grupos, comunidades y procesos que se analizarán para medir o recopilar información, los atributos, características y perfiles de los objetos según Hernández (2014, p.125), de forma independiente o conjunta dirigida a estos conceptos o variables, la explicación del diseño de investigación, la variable independiente es considerada multidimensional y la segunda variable considerada en el análisis como unidimensional, el bosquejo distintivo de este diseño:



Dónde:

M: muestra de estudios.

01: Observaciones v-1 Control Simultáneo

02: Observaciones v-2 Ejecución de obras de saneamiento

r. coeficiente de correlación

Investigación No Experimental

El esquema del diseño no experimental es una investigación realizada sin manipulación deliberada de variables, es decir, en estos estudios, no cambiamos deliberadamente la variable independiente para ver su influencia en otras variables,

sino observar lo que sucede en su contexto. El fenómeno los analiza naturalmente según Hernández (2014, p.185).

Investigación Transversal

Un estudio transversal se define como un estudio observacional que puede analizar datos variables recopilados en una población de muestra o un subconjunto predefinido durante un período de tiempo, según Palella y Martins (2012, p.88).

2.2 Variables Operacionalización

Variable 1: Control Simultáneo

La norma técnica emitida por la CGR, versión de la Directiva 006-2014-CG / APROD aprobada por R.C. N ° 454-2014-CG del 13 de octubre de 2014, actualizada con R.C. N° 115-2019 de 28 de marzo de 2019, define el control simultáneo, como la verificación objetiva y sistemática de los hitos o actividades de control en curso para identificar riesgos en las entidades de manera oportuna y comunicar la información existente. Para los eventos que afectan o pueden afectar la continuidad de los objetivos del proceso, resultados o realización, se toman medidas preventivas y medidas correctivas, como lo definió Montoya (2020), con singularidad la visita de control y orientación de oficio en los gobiernos locales, además control concurrente precisando que está a cargo del gobierno central y regional, la operacionalidad de la variable, según Hernández y otros (2014, p.120), es una agrupación de procesos y actividades u operaciones que corresponden ejecutar para medir variables e desentrañar los datos derivados.

La operacionalidad de la variable 1: Control simultáneo, se define mediante tres dimensiones: Control concurrente, Visita de control y Orientación de oficio, Utilizará instrumentos ordinales de estilo Likert para la medición. Se ha operado en 3 dimensiones y cada dimensión tiene indicadores. Esto permite compilar un cuestionario para 21 ítems y aplicarlo a la recopilación de datos y al procesamiento estadístico posterior. En, prueba de hipótesis y sacar la conclusión de esta investigación.

Variable 2: Ejecución de obras de saneamiento

Según, OSCE (2018), determinó que la ejecución de obra es la prestación del servicio o la entrega del bien cuya contratación rige por el marco normativo, Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, a su vez, Gutiérrez (2018), afirmó que el saneamiento básico incorpora prestaciones públicas de alcantarillado, son de vital importancia el tener acceso de este servicio en una vivienda implica el desarrollo y bienestar social de los habitantes, las variables de ejecución de obras de saneamiento, para su medición se ha dividido en tres dimensiones con sus respectivos indicadores los cuales se componen de 18 ítems.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Control Simultáneo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
Control Concurrente	Oportunidad del Informe	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	Ordinal	Bajo:	7-16
	Presentación del Plan de Acción		Escala de Likert	Medio:	17 - 25
Visita de Control	Implementación del Plan de Acción	8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14	Nunca (1)	Alto:	26-35
	Oportunidad del Informe		Casi nunca (2)		
Orientación de Oficio	Presentación del Plan de Acción		A veces (3)		
	Implementación del Plan de Acción		Casi siempre (4)	Bajo:	7-16
			Siempre (5).	Medio:	17 - 25
				Alto:	26-35

Fuente: Adaptado de CGR y Montoya (2020)

Tabla 2

Operacionalización de variable 2: Ejecución de obras de Saneamiento

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
Plazo de ejecución	Cumplimiento de plazo	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Ordinal		7-16
	Ampliación de plazo		Escala de Likert	Bajo:	17 - 25
Calidad de obra	Paralizaciones	7, 8, 9, 10, 11 y 12	Nunca (1)	Medio:	26-35
	Proceso constructivo		Casi nunca (2)	Alto:	7-16
	Cumplimiento de especificaciones técnicas		A veces (3)	Bajo:	17 - 25
	Adicionales de Obra		Casi siempre (4)	Medio:	26-35
			Siempre (5).	Alto:	7-16

Plan de saneamiento	Módulo o manual Sensibilización Capacitación	13, 14, 15, 16, 17 y 18	Bajo: Medio: Alto:	17 - 25 26-35
---------------------	--	----------------------------	--------------------------	------------------

Fuente: Adaptado del OSCE - LCE y Gutiérrez (2018)

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población en la encuesta es un grupo de unidades que esperan obtener información y sacar conclusiones basadas en ella., según Palella y Martins (2012, p.99), asimismo, el conjunto de sujetos que pertenecen a la población, que están disponibles para la investigación, según Otzen y Monterola (2017, p.2)

Muestra

El tamaño muestral para una proporción con marco muestral utilizamos la siguiente fórmula:

Tabla 3

Población y muestra del estudio

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * P * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * P * q}$$

Marco muestral	N		63
Alfa	A		0.050
Nivel de Confianza	1-α		0.975
Z de (1-α)	Z (1-α)		1.960
Prevalencia de la Enf. / Prob.	P		0.500
Complemento de p	Q		0.500
Precisión (error muestral)	D		0.050
Tamaño de la muestra	N		54.25

La población de este estudio está formada por 63 servidores públicos del Programa Nacional de Saneamiento Rural y del OCI del MVCS.

Tipo de Muestreo Probabilístico

Fue el muestreo probabilístico, dado que no se puede determinar la probabilidad, según Palella y Martins (2012, p.104). La muestra estará conformada por 55 servidores públicos del Programa Nacional de Saneamiento Rural y del Órgano de

Control Institucional del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, teniendo una muestra censal porque la población que conforma la investigación es conocida, para obtener mayor recolección de datos y en este caso las respuestas verdaderas por cada uno de los servidores.

2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos

En la investigación se tomará para recopilar los datos la técnica de encuesta o sondeo de opinión, que es un método que se ejecuta a través de técnicas de interrogación que permitirá la apreciación empírica de las características y el comportamiento de lo que se investiga, según Gómez (2012, p.1).

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento fue el cuestionario que implica el uso de números para evaluar la información, con análisis estadístico para probar la hipótesis, según Hernández (2017).

Instrumento 1: Variable de control simultáneo

Nombre original: Cuestionario de control simultáneo.

Autor: Suárez Córdor, María

Año: 2020

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Detallar las características de la variable control simultaneo de los colaboradores

Duración: 20 minutos

Estructura: está formado por 21 ítems, su escala es de 05 opciones de respuestas de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Instrumento 2: Variable Ejecución de obra de saneamiento

Nombre original: Cuestionario Ejecución de obra de saneamiento

Autor: Suárez Córdor, María

Año: 2020

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Describir las particularidades de la variable ejecución de obras de saneamiento

Duración: 20 minutos

Estructura: está constituido por 21 ítems, de 05 opciones de respuestas de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Validación y confiabilidad del instrumento

La validez de esta herramienta es la ausencia de sesgo, representa la relación entre el objeto medido y el objeto realmente deseado, según Palella y Martins (2012). como la consistencia de los resultados de la prueba tiene valor científico, el instrumento de medición debe ser confiable y eficiente, por lo tanto, la validez del instrumento debe determinarse antes de su uso y el proceso de verificación debe pasar el contenido.

En esta investigación, se ha llevado a cabo el proceso de verificación de contenido, que considera tres aspectos: la relevancia, relevancia y claridad de cada elemento en el documento.

Tabla 4

Validez del cuestionario sobre Variable 1: Control simultáneo

Expertos	Especialidad	Suficiencia	Aplicabilidad
Experto 1	Metodólogo	Si	Aplica
Experto 2	Temático	Si	Aplica

Fuente: Validez de expertos.

Tabla 5

Validez del cuestionario sobre Variable 2: Ejecución de obras de saneamiento

Expertos	Especialidad	Suficiencia	Aplicabilidad
Experto 1	Metodólogo	Si	Aplica
Experto 2	Temático	Si	Aplica

Fuente: Validez de expertos.

2.5 Prueba de Confiabilidad

Para estipular la confiabilidad del cuestionario, se designó la prueba estadística de confiabilidad alfa de Cronbach a una fracción de prueba de 15 obteniendo los siguientes datos.

Tabla 6

Escala de confiabilidad

Clases	Capacidad
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Ruíz (2007).

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento de la variable 1: Control simultáneo

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Control simultáneo	,938	21

Fuente: SPSS 25.

Según la tabla 7, el instrumento de Control Simultáneo posee confiabilidad alta. Por tanto, el cuestionario es confiable.

Tabla 8

Confiabilidad del instrumento de la variable 2: Ejecución de obras de saneamiento

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Ejecución de obras de saneamiento	,919	18

Fuente: SPSS 25.

Según la tabla 8, el instrumento de Ejecución de obras de saneamiento posee confiabilidad alta. Por tanto, el cuestionario es confiable.

2.6 Procedimientos de recolección de datos:

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se realizó un estudio piloto: entre los 15 servidores con las mismas características que la muestra de investigación, estos servidores se seleccionaron aleatoriamente y la escala Likert se usó para controlar el trabajo de higiene al mismo tiempo. La ejecución, es decir, determinar la fiabilidad del instrumento a través de una fracción piloto, depende de las dimensiones y variables, y los resultados se han expuesto y explicado en la Tabla 7 y la Tabla 8.

Después de tantear la efectividad y confiabilidad de la herramienta de examen, se aplicó a una muestra de 55 servidores públicos del OCI de PNSR y MVCS, y respondieron en aproximadamente 20 minutos.

Luego, la versión del programa estadístico español SPSS 25.0 analizó los datos derivados de una muestra de 55 servidores. Del mismo modo, de acuerdo con el propósito y la hipótesis presentada en este estudio, los resultados relevantes de la presente tesis se explican a través de tablas, figuras y explicaciones correspondientes.

2.7. Métodos de análisis de datos

Para probar hipótesis generales e hipótesis específicas, según la medio de las variables y los antecedentes ordinales, se utilizó el ensayo estadística de Rho de Spearman.

El método utilizado en este estudio es un método hipotético deductivo. En este sentido, Rodríguez y Pérez (2017) declararon que “la esencia de este método es utilizar la verdad o la falsedad de la declaración básica (basada en su verificación empírica) para inferir lo que probamos la verdad o falsedad de la hipótesis” (p.12)

2.6. Aspectos éticos

Este estudio se ajusta a los estándares establecidos por el Diseño de Investigación Cuantitativa de la Universidad Cesar Vallejo, que propone el camino a seguir en el

proceso de investigación a través de su formato. Del mismo modo, los autores de la información bibliográfica también se han cumplido, por lo que los autores reciben sus respectivos datos editoriales y las partes éticas necesarias.

La interpretación de las citas corresponde al autor del artículo, habiendo considerado la noción de autoría y las normas existentes para nombrar a la persona "autor" de un capítulo científico. A excepción de la autoría de las herramientas designadas para la recopilación de averiguación, y el asunto de revisión que los expertos juzgan para verificar las herramientas de indagación, toda investigación debe verificarse a través de estos procesos antes de ser aplicada.

III. Resultados

3.1 Análisis descriptivo

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la variable Control Simultáneo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	52,7	52,7	52,7
	Medio	22	40,0	40,0	92,7
	Alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados SPSS 25.

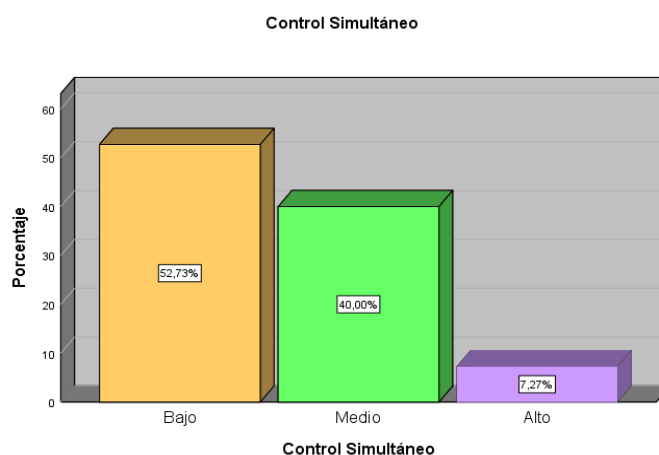


Figura 1. Niveles de control simultaneo

Mediante la tabla y la figura correspondiente se percibe que el 52.73% del 100% de la muestra encuestada fijan el nivel bajo de control simultaneo, el 40% exhibe el nivel medio y solo el 7.27% exhibe como alto.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de las dimensiones de Control simultaneo

Dimensiones	Control Concurrente	Visita de Control	Orientación de Oficio
Bajo	54.5%	50.9%	54.5%
Medio	38.2%	36.4%	43.6%
Alto	7.3%	12.7%	1.8%

Fuente: Resultados SPSS 25.

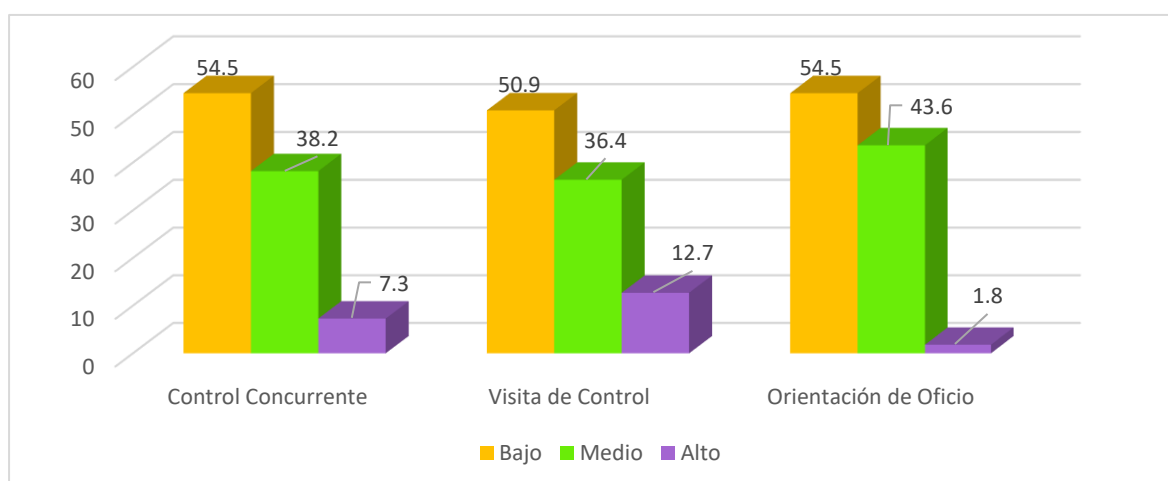


Figura 2. Niveles de las dimensiones de control simultaneo

Mediante la tabla y la figura correspondiente se percibe que el 54.55% del 100% de la muestra encuestada fijan el nivel bajo de control concurrente, el 38.18% exhibe el nivel medio y solo el 7.27% exhibe como nivel alto; también se percibe que 50.91% fijan un nivel bajo de visita de control, 36.36% ostenta como medio y el 12.73% fija el nivel bajo de visita de control, asimismo se percibe que 54.55% fijan un nivel bajo de visita de control, 43.64% ostenta como medio y el 1.8% fija el nivel alto de control.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la variable ejecución de Obras de Saneamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	34	61,8	61,8	61,8
	Medio	18	32,7	32,7	94,5
	Alto	3	5,5	5,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados SPSS 25.

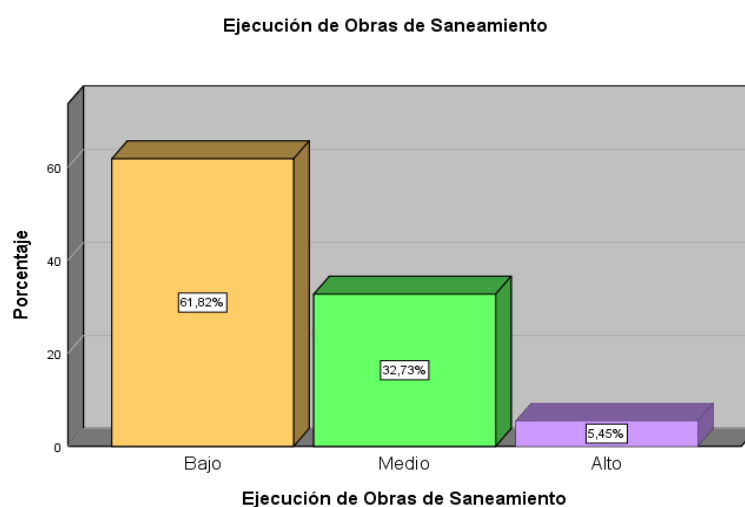


Figura 3. Niveles de ejecución de Obras de Saneamiento

Mediante la tabla y la figura correspondiente se percibe que el 61.82% del 100% de la muestra fijan el nivel bajo de ejecución de obras de saneamiento, el 32.73% exhibe el nivel medio y solo el 5.5% exhibe como alto.

Tabla 12

Distribución de frecuencias de las dimensiones ejecución de Obras de Saneamiento

	Plazo de ejecución	Calidad de Obra	Plan de saneamiento
Bajo	76.4	56.4	38.2
Medio	21.8	32.7	56.4
Alto	1.8	10.9	5.5

Fuente: Resultados SPSS 25.

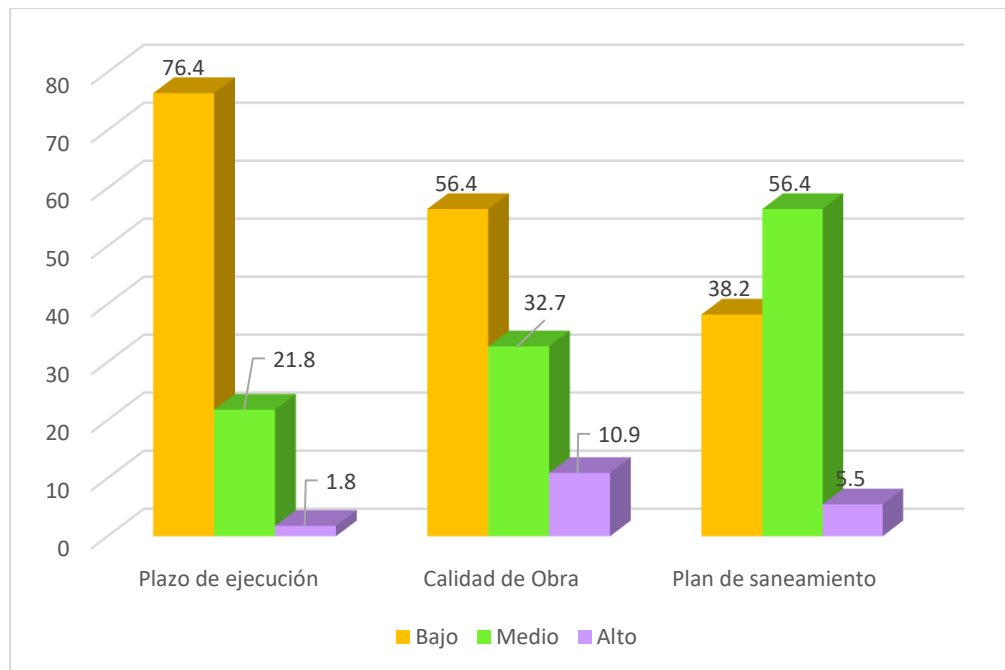


Figura 4. Niveles de las dimensiones ejecución de Obras de Saneamiento

figura correspondiente se percibe que el 76.36% del 100% de la muestra encuestada fijan el nivel bajo plazos de ejecución de obras de saneamiento, el 21.8% exhibe el nivel medio y solo el 1.8% exhibe como nivel alto; también se percibe que 56.36% fijan un nivel bajo de calidad de obras, 32.7% ostenta como medio y el 10.9% fija el nivel bajo, asimismo se percibe que 38.2% fijan un nivel bajo de plan de saneamiento, 56.4% ostenta como medio y el 5.5% fija el nivel alto de control.

3.2 Prueba de hipótesis

Planteamiento de la hipótesis general estadística

H_0 : No existe relación significativa entre el control simultáneo y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

H_1 : Existe relación significativa entre el control simultáneo y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

Tabla 13

Correlación de Rho de Spearman entre Control Simultáneo y Ejecución de Obras de Saneamiento

			Control Simultáneo	Ejecución de Obras de Saneamiento
Rho de Spearman	Control Simultáneo	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Ejecución de Obras de Saneamiento	Coeficiente de correlación	,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla correspondiente el Rho de Spearman = 0.791 y según la tabla se trata de una correlación alta, igualmente se aprecia que la sig. = 0.000 admitiendo la hipótesis alterna y se refuta la nula

Prueba de la hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre el control concurrente y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre el control concurrente y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

Tabla 14

Correlación de Rho de Spearman entre Control Concurrente y Ejecución de Obras de Saneamiento

			Control Concurrente	Ejecución de Obras de Saneamiento
Rho de Spearman	Control Concurrente	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Ejecución de Obras de Saneamiento	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla correspondiente el rho de Spearman = 0.689 y según la tabla se trata de una correlación moderada, igualmente se aprecia que la sig. = 0.000 admitiendo la hipótesis alterna y se refuta la nula.

Prueba de la hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la Visita de Control y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la Visita de Control y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

Tabla 15

Correlación de Rho de Spearman entre Visita de Control y Ejecución de Obras de Saneamiento

			Visita de Control	Ejecución de Obras de Saneamiento
Rho de Spearman	Visita de Control	Coefficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Ejecución de Obras de Saneamiento	Coefficiente de correlación	,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla correspondiente el rho de Spearman = 0.764 y según la tabla se trata de una correlación alta, igualmente se aprecia que la sig. = 0.000 admitiendo la hipótesis alterna y se refuta la nula

Prueba de la hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la Orientación de Oficio y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la Orientación de Oficio y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

Tabla 16

Correlación de Rho de Spearman entre Orientación de Oficio y Ejecución de Obras de Saneamiento

			Orientación de Oficio	Ejecución de Obras de Saneamiento
Rho de Spearman	Orientación de Oficio	Coefficiente de correlación	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Ejecución de Obras de Saneamiento	Coefficiente de correlación	,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla correspondiente el rho de Spearman = 0.791 y según la tabla se trata de una correlación alta, igualmente se aprecia que la sig. = 0.000 admitiendo la hipótesis alterna y se refuta la nula.

IV. Discusión

Según el objetivo general, mediante la tabla y la figura correspondiente se percibe que el 52.73% del 100% de la muestra encuestada fijan el nivel bajo de control simultaneo, el 40% exhibe el nivel medio y solo el 7.27% exhibe como alto. Así mismo, mediante la tabla y la figura correspondiente se percibe que el 61.82% del 100% de la muestra fijan el nivel bajo de ejecución de obras de saneamiento, el 32.73% exhibe el nivel medio y solo el 5.5% exhibe como alto. Así también, de acuerdo a los datos de la tabla correspondiente se observa que el Rho de Spearman = 0.791 se trata de una correlación alta, igualmente se aprecia que la sig. = 0.000 por lo que se admite la hipótesis alterna y se refuta la nula del siguiente modo: Existe relación significativa entre el control simultáneo y la ejecución de obras de Saneamiento del PNSR del MVCS, 2020. Este hallazgo es análogo a los resultados de Espinoza (2020), en su artículo científico quien concluyó que el nivel de aplicación de auditoría es bajo y requiere su mejora. También es igual a los resultados de Montoya (2020), en su tesis doctoral, cuyas conclusiones fueron que el nivel de control simultáneo fue poco eficiente y que el control simultáneo tiene una incidencia probabilística superior al 80% en la ejecución presupuestal de las

municipalidades de Lima Norte. Igualmente es similar a los hallazgos de Ipiñazar (2016), en su tesis doctoral quien concluyó que no han sido destinados para la gente más necesitada, sino para trabajadores de conducta funcional, al no haber un control externo eficaz, eficiente y correcto. Así mismo es semejante a los resultados de Alejo y García (2017), en su tesis quien concluyó que existe deficiencias en la aplicación de auditoria por ello también el control interno no es el idóneo. También es similar a los hallazgos de Pinilla y Torres (2019), en cuyas terminaciones dijo que el nivel de acceso al agua es regular y reconoce la importancia del gasto público para cumplir los objetivos de cobertura de agua potable y saneamiento. También es similar a los resultados de Gutiérrez (2018), quien concluyó que existe un nivel medio de saneamiento básico y que hay servicio del régimen de saneamiento básico y la prosperidad social de los vecinos rurales de Llapa.

Según el objetivo específico 1, mediante la tabla y la figura correspondiente se percibe que el 54.55% del 100% de la muestra encuestada fijan el nivel bajo de control concurrente, el 38.18% exhibe el nivel medio y solo el 7.27% exhibe como nivel alto del mismo modo, De acuerdo a la tabla correspondiente se observa que el Rho de Spearman = 0.689 y según la tabla 15 se trata de una correlación moderada, igualmente se aprecia que la sig. = 0.000 por lo que se admite la hipótesis alterna y se refuta la nula del siguiente modo: Existe relación significativa entre el control concurrente y la ejecución de obras de Saneamiento del PNSR del MVCS, 2020., este hallazgo es similar a Vidal (2017), en su tesis de maestría titulada control simultáneo en la gestión de proyectos, quien concluyó que el control simultáneo en la gestión de proyectos es débil y que con los datos obtenidos permitió mejorar el nivel de eficiencia en la comisión de planes de entidad pública. También es igual a los hallazgos de Herrera (2018), en su tesis concluyó que el nivel de control simultaneo es insuficiente y que el control simultáneo en obras de infraestructura de una universidad pública, es una herramienta importante igualmente es similar a los hallazgos de Gamboa, Puente y Vera (2016), en su artículo científico concluyó que el nivel de control interno en dicha universidad es débil. Así mismo es semejante a las conclusiones de Novoa (2018), en su tesis titulado auditoría interna en la toma de decisiones, conclusiones determinó que el nivel de auditoria es bajo y que los directivos que están al frente de los procesos toman decisiones adecuadas

a nivel jerárquico del que disponen, además de estar siempre abiertos a tomar decisiones en conjunto. También es similar a los hallazgos de Meléndez (2019), en su tesis, propugnada en la universidad de Colombia, quien ultimó que la buena gobernanza de agua presenta un nivel medio y se da a través de un proceso claro y transparente en el que sea capaz de suplir las necesidades básicas de cualquier ser humano para que así no haya índices altos de mortalidad y morbilidad por microbios en las zonas rurales más afectados por la desigualdad o equidad de recursos, finalmente es diferente a los resultados de Mamani y Torres (2018), en su tesis ultimó que el nivel de sostenibilidad del sistema de agua potable y saneamiento básico rural es bueno.

Según el objetivo específico 2, mediante la tabla y la figura correspondiente se percibe que 50.91% fijan un nivel bajo de visita de control, 36.36% ostenta como medio y el 12.73% fija el nivel bajo de visita de control, igualmente de acuerdo a la tabla correspondiente se observa que el Rho de Spearman = 0.764, se trata de una correlación alta, igualmente se aprecia que la sig. = 0.000 por lo que se admite la hipótesis alterna y se refuta la nula del siguiente modo: Existe relación significativa entre la Visita de Control y la ejecución de obras de Saneamiento del PNSR del MVCS, 2020, este hallazgo es similar a Rojas (2017), en su tesis, concluyó que la relación entre la acción simultánea y la prevención de la corrupción es baja y positiva, También es igual a las conclusiones de Huamán (2020) en su artículo científico en cuyas terminaciones enunció que la altura de aplicación de control y auditoría fue regular, igualmente es similar a los hallazgos de Montalva (2017), en su tesis de maestría quien concluyó que el control presenta un nivel bajo. Así mismo es similar a los resultados de Cevallos, Moreno y Chávez (2018), en su artículo científico titulado auditoría interna como herramienta en la prevención de fraude en las empresas familiares de Ecuador, en cuyas conclusiones determinó que el nivel de auditoría que se aplicó en las empresas familias es débil y se hace hincapié que la auditoría interna debe prever detectar fraudes y contribuye a evitar y evidenciar actividades rutinarias que se desarrollan en las grandes empresas. También es similar a los hallazgos de Rivera (2018), en su artículo científico, en sus conclusiones, determinó que la gestión del agua potable rural y los proyectos de saneamiento básico en diferentes regiones del mundo es escasa y no tiene un

modelo de gestión estándar, para lograr el mejor sistema, es necesario revisar las estrategias y métodos.

Según el objetivo específico 3, mediante la tabla y la figura correspondiente se percibe que 54.55% fijan un nivel bajo de visita de control, 43.64% ostenta como medio y el 1.8% fija el nivel alto de control, así mismo de la tabla correspondiente se observa que el Rho de Spearman = 0.791, se trata de una correlación alta, igualmente se aprecia que la sig. = 0.000 por lo que se admite la hipótesis alterna y se refuta la nula del siguiente modo: Existe relación significativa entre la Orientación de oficio y la ejecución de obras de Saneamiento del PNSR del MVCS, 2020, este hallazgo es similar a Esquivel y López (2018), en su tesis concluyó que con el control simultáneo presenta un nivel medio y contribuye en la detección de tráfico de influencias y fraudes en las instituciones públicas, también es igual a los resultados de Guillen (2020), en su artículo científico en sus conclusiones expresó que la cooperativa de ahorro y crédito presenta un nivel bajo de aplicación de auditoria, igualmente es similar a los hallazgos de Melo y Uribe (2017), en su tesis concluyó que no se implementó en la gestión, las políticas procedimentales, regulaciones, manuales de instrucciones de control, fue esencial fortalecer la mejora continua de sus procesos internos, tratar de aumentar su eficiencia y eficacia, lo que contribuirá al logro de la estrategia y objetivos organizacionales para minimizar la materialización de los riesgos a los que estuvo expuesto, haciéndolo competitivo y confiable.

Asimismo, es similar a los resultados de Cantos (2019), en su artículo científico titulado auditoría integral como herramienta en la validación de la gestión institucional de Venezuela, quien concluyó que el nivel de auditoria aplicado no es eficiente por tanto requiere su mejora, también es similar a los hallazgos de Celestino, Kagawa y Poma (2018), en su tesis de maestría titulada Planificación estratégica del agua y el saneamiento, expresó en sus conclusiones que la cobertura de agua potable es media y que existen brechas en los servicios de agua potable y saneamiento entre las zonas urbanas y rurales para evitar enfermedades endémicas que afectan la calidad de vida de la población.

V. Conclusiones

Primero: Existe relación significativa entre el control simultáneo y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020. (Sig. = 0.000; Rho = 0.791)

Segundo: Existe relación significativa entre el control concurrente y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020 (Sig. = 0.000; Rho = 0.689)

Tercero: Existe relación significativa entre la Visita de Control y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020. (Sig. = 0.000; Rho = 0.764)

Cuarto: Existe relación significativa entre la Orientación de Oficio y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020. (Sig. = 0.000; Rho = 0.791).

VI. Recomendaciones

Primero: A los directivos de la Contraloría General de la República, como entidad Fiscalizadora Superior que mantiene una relación funcional administrativa con el Órgano de Control Institucional del MVCS, cuya atribución es promover la correcta y transparencia de gestión de los recursos y bienes, se sugiere incrementar la cobertura del control simultáneo acorde al universo de las obras que ejecuta el PNSR del MVCS.

Segundo: A la Jefatura del OCI del MVCS, para la realización del servicio de control, el servidor público constituye el elemento principal, por lo que se requiere implementar con mayor número de personal especializado con conocimiento y experiencia en control concurrente, visita de control y orientación de oficio, con participación del personal involucrado a la ejecución de obras de saneamiento.

Tercero: A los directivos del PNSR, deben realizar seminarios con programas de evaluación de la eficiencia de desempeño con actividades de control, y que los servidores asuman el compromiso de trabajar para los usuarios beneficiarios con la ejecución de obras de saneamiento, el cambiar los valores organizacionales es parte tan importante de la reingeniería.

Cuarto: A los funcionarios del MVCS, se sugiere realizar un profundo cambio de actitud y asumir responsablemente su participación ya que en este estudio se ha demostrado que el sistema de control se relaciona con la mejora en el nivel de ejecución de obras de saneamiento.

Referencias

- Alejo, D. y García, E. (2017), *Modelo de auditoría para el mejoramiento del sistema de control interno de instituciones financieras en Colombia basado en lineamientos de la Ley Sarbanes Oxley sección 404*. Universidad Católica de Colombia.
- Abate B. (2017). *Public Technological and Price Audit, Design and Survey Work as Part of the Price of Construction Products*
<https://www.atlantispress.com/proceedings/iscfec-18/55912336>
- Ávila, (2014), *Modelo Red de Saneamiento Básico en Zonas Rurales caso: Centro Poblado Aynaca-Oyón-Lima*, universidad San Martín de Porres
- Barriónuevo, B. (2019), *Las normas generales del control gubernamental y su incidencia en los actos de corrupción en las obras públicas de las municipalidades del Callejón de Huaylas, año 2016*. (Tesis de maestría), universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz – Ancash.
- Brioso, X. (2015) *El análisis de la construcción sin pérdidas (Lean construction) y su relación con el proyect & construction management: propuesta de regulación en España y su inclusión en la Ley de la Ordenación de la edificación*. (Tesis de doctorado) Universidad Politécnica de Madrid Escuela Técnica Superior de Arquitectura.
- Cantos, M. (2019). *La auditoría integral como herramienta de validación de la gestión institucional*. Universidad Católica de Cuenca, Ecuador <http://www.redalyc.org>
- Celestino, S., Kagawa, Y. y Poma, M. (2018), *Planeamiento Estratégico del Sistema de Agua y Saneamiento en el Perú*. (Tesis de maestría), Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cevallos, D., Moreno, C., y Chávez, A. (2018) *La auditoría interna como herramienta efectiva para la prevención de fraudes desde las empresas familiares*.
- Collantes, J. (2017), *Efectividad del control simultaneo en la Unidad de Gestión Educativa Local N°12. Canta – 2016* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Contraloría General de la República (2002) *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*.
<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27785.pdf>

- Contraloría General de la República (2014). *Normas Generales de Control Gubernamental, Resolución de Contraloría N° 273-2014-CG*.
http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_273_2014_CG.pdf
- Contraloría General de la República (2019). *Normas del Servicio de Control Simultáneo, Resolución de Contraloría N° 115-2019-CG*
https://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/9f1caf7b-d31a-421d-9abb-ebe8988d46d8/RC_100-2020-G.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9f1caf7b-d31a-421d-9abb-ebe8988d46d8
- Contraloría General de la República en su reporte n.º 03-2015CG/Est: Inversión y gestión de los servicios de saneamiento a nivel nacional.
- Drogalas, G., Pazarskis, M., Anagnostopoulou, E., & Papachristou, A. (2017). *The effect of internal audit effectiveness, auditor responsibility and training in fraud detection. Accounting and Management Information Systems*, 16(4), 434-454.
<https://www.cceol.com/search/article-detail?id=595921>
- Espinoza, B. (2020), *La auditoría como mejora continua en los Organismos públicos de salud del Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<https://orcid.org/0000-0001-8577-1717>.
- Esquivel, J. y López, K. (2018), *El control simultaneo y sus efectos contra la corrupción en la administración de las instituciones públicas del distrito de Yanacancha periodo 2018*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco.
- Fajardo, L. y Meléndez, G. (2019), *La gobernanza del agua enfocada al saneamiento en zonas rurales de Colombia*. Universidad de Colombia.
- Farfán JM. (2018), *Audit Accounting Advisory*
- Flores, E. (2017), *Auditoria gubernamental y sistema de control interno en la gestión administrativa de la Fuerza Aérea del Perú, Lima, 2016*. (Tesis de doctorado), Universidad Cesar Vallejo.
- Franklin E. (2007), *Auditoría administrativa. Gestión estratégica del cambio*, segunda edición.
- Gamboa, J. Puente, S. y Vera, P. (2016), *Importancia del control interno en el sector público*. Universidad de Guayaquil.
- Guillán, A. y Le, D. (2019) *The role of external audits in enhancing transparency and accountability for the Sustainable Development Goals*. Department of Economic & Social Affairs

- Guillen, M. (2020), *Auditoria de gestión crediticia y la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Microfinanzas Prisma (2014-2017)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://orcid.org/0000-0001-8999-669X>
- Gutiérrez, J. (2018), *Instalación del sistema de saneamiento básico y su influencia en el bienestar social de la población en la zona rural de Llapa – distrito de Llapa – San Miguel - Cajamarca, Cajamarca 2018*. (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Gutiérrez, J. (2016), *Calidad de los servicios de saneamiento básico y su relación con la satisfacción del usuario en el Distrito de Juanjui – provincia de mariscal Cáceres 2016*”, (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2014). *Metodología de la investigación, México: Mc Graw Hill*.75
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGraw.Hill.
- Herrera, H. (2018), *Control simultáneo en obras de infraestructura de una Universidad en Lima, 2016*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Hinostroza, J. (2019), *Nivel de cumplimiento del órgano de Control Institucional de la municipalidad provincial de Leoncio Prado, en el control simultáneo a las obras en ejecución, periodo: 2016 -2017*, Universidad Agraria de la Selva Tingo María, Huánuco.
- <https://es.slideshare.net/DianaBuitron/libro-administracin-stephen-robbins-2014>
- Huamán, L. (2020), *Auditoría interna como gestor de optimización en los servicios públicos Seguro Social de Salud del Perú*. Universidad del Callao. <https://orcid.org/0000-0002-0280-4227>
- Hani (2011), *Internal audit in the public sector Internal audit in the public sector*
- INEI, (2019) Instituto Nacional de Estadística e Informática,
- INTOSAI (2017), Organización internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores *Revista internacional de Auditoría Gubernamental*.
- <http://www.intosaijournal.org/aboutus/aboutus.html>
- INVIERTE PE, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, aprobado mediante Decreto Supremo N° 027-2017-EF la Ley N° 1252.

- Ipiñazar, I. (2016), *Los criterios internacionales en la evolución del control externo del sector público*. (Tesis de Doctorado), Universidad del País Vasco Bilbao, España.
- Jiang, L., Messier Jr, W. F., & Wood, D. A. (2020). *The association between internal audit operations-related services and firm operating performance*. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 39(1), 101-124.
<https://meridian.allenpress.com/ajpt/article-abstract/39/1/101/432320>
- Lucena, L., Giacomelli, J. y Pacheco, V. (2019), *Evidence Of Irregularities In Oscips: An Audit Examination Analysis Conducted By The Court Of Auditors Of The Unión*.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477556753004>
- Nikolovski, P., Vezenkoska, S., Zdravkoski, I., Blazekovic, M., Kimovska, M., & Nolcheska, V. (2017). *Internal audit of permanent objects*. ISJBAR.
<https://core.ac.uk/reader/249335930>
- Mamani, W. y Torres, J. (2018), *Sistema De Agua Potable, Saneamiento Básico Y El Nivel De Sostenibilidad En La Localidad De Laccaicca, Distrito De Sañayca, Aymaraes- Apurímac, 2017*. Universidad Tecnológica de los Andes, Abancay, Perú.
- Maya, J. (2018), *Moves forward, constrains, and stalemate of sanitation policy 1998 - 2014*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Melo, P. y Uribe, M. (2017), *Propuesta de procedimientos de control interno contable para la empresa Sajoma S.A.S*. Pontificia Universidad Javeriana Cali.
- Mendoza W., García T., Delgado M. y Barreiro I. (2018), *Internal control and its influence on the administrative management of the public sector*, *Universidad Estatal del Sur de Manabí Jipijapa; Ecuador*.
<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>
- Montalva, C. (2017), *Análisis crítico al control externo en materia de gasto público y propuestas*. (Tesis de Maestría), Universidad de Chile.
- Montoya S. (2020). *Incidencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales de Lima Norte, 2018*. (Tesis de doctorado), Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Nelson, J. Walters, J. y Charpentier, D. (2019), *Exploring the challenges to sustainable rural drinking water services in Chile*

- Novoa, J. (2018), *Contribución de la unidad de auditoría interna al proceso de toma de decisiones al interior del gobierno regional del Bío Bío*. (Tesis de Maestría) Universidad de Concepción de Chile.
- Organismo Superior de Contrataciones – OSCE (2018) y (2016), *normas, directivas y resoluciones que regulan el objeto de la contratación, emitidos por la Dirección Técnica Normativa*.
- Petraşcu, d., & Păcurariu, i. (2019). *the role and the importance of the public internal audit engagement within the public ministry*. revista economica, 71(3). <http://economice.ulbsibiu.ro/revista.economica/archive/71305petrascu&pacurariu.pdf>
- Pooworakulchai, C., Kongsong, W., & Kongbenjapuch, K. (2017). *Affecting on contract administration in government construction projects*. International Journal of Applied Engineering Research, 12(9), 2079-2086. http://www.ripublication.com/ijaer17/ijaerv12n9_46.pdf
- Pinilla, D. y Torres, Y. (2019), *Gasto público social, el acceso al agua potable y el saneamiento de las poblaciones rurales en América Latina*. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. dpinilla@unach.edu.ec
- Plan Nacional de Saneamiento (2017), aprobado mediante D.S. N° 018-2017-VIVIENDA, el MVCS.
- Roussy, M., & Brivot, M. (2016). *Internal audit quality: a polysemous notion*. Accounting, Auditing & Accountability Journal. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AAAJ-10-2014-1843/full/html>
- Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF de 31 de diciembre de 2018.
- Rivera, A. (2018), *Evaluación de los modelos de gestión de proyectos rurales de agua potable y saneamiento básico implementados en los llanos de Colombia*, Universidad Nacional de Colombia. <http://www.redalyc.org/articulo.oa>
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014) Administración Décima Edición
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017) *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Universidad de Artemisa <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>

- Rojas, R. (2017), *El Control Simultáneo Y La Prevención De La Corrupción En Las Contrataciones De Las Entidades Públicas, En La Contraloría Regional Huánuco – 2017*. Universidad Nacional de Huánuco.
- Shack, N. (2019) *Servicios y Herramientas del Control Gubernamental* https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/2_SERVICIO_S%20Y%20HERRAMIENTAS%20DEL%20CONTROL%20GUBERNAMENTAL_2019.pdf
- Silveira R. (2019) *A new classification for the results of the performance audit follow up de la Universidade do Estado de Santa Catarina/Centro de Ciências da Administração e Socioeconômicas, Florianópolis/SC — Brazil* <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=241059155002>
- SNIP, Sistema Nacional de Inversión Pública, aprobado mediante Ley N° 27293
- Suparman, N., Chandra, D., & Sari, A. L. (2019). *Bureaucratic Behavior in the Implementation of Capital Expenditure Budget in the Office of Public Work and Spatial Planning of Sumedang Regency. Jurnal Bina Praja: Journal of Home Affairs Governance, 11(1), 99-109.* <http://jurnal.kemendagri.go.id/index.php/jbp/article/view/533>
- Tabish, S. Z. S., & Jha, K. N. (2018). *Beyond the iron triangle in public construction projects. Journal of Construction Engineering and Management, 144(8), 04018067.* <https://ascelibrary.org/doi/abs/10.1061/%28ASCE%29CO.1943-7862.0001517>
- Thouche (2017), *International Audit Insights 2019 High-impact área of focus* [www.deloitte.com/about to learn more.](http://www.deloitte.com/about-to-learn-more)
- Untiveros, W. (2018) *Mecanismos de control y corrupción de funcionarios en la Saciedad de Beneficencia Pública de Ayacucho 2018*. (Tesis de maestría), Universidad Cesar de Vallejo.
- Vargas, G. (2017), *El tratamiento de riesgos de control simultáneo y su relación con la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Tacna, periodo de 2015 – 2016*, Universidad Privada de Tacna
- Vidal, J. (2017), *El Control Simultáneo como Nuevo Enfoque de la Auditoría Gubernamental, en la Gestión de Proyectos de Inversión Pública, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional del Callao. (Tesis de maestría) Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.*

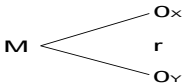
Zhe, K., Hui, A., Ciyao, Z. y Chen, G. (2017). *discusión sobre el fortalecimiento de la auditoría interna de los proyectos de construcción del hospital público bajo la nueva tendencia normal de la economía china. Arquitectura y equipamiento del hospital chino*, (1), 24. http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotall-YYJZ201701024.htm.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensión e Indicadores				
Problema General ¿Qué relación existe entre el Control simultáneo y la ejecución de obra de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020?	Objetivo general Determinar la relación que existe entre el control simultáneo y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.	Hipótesis general Existe relación significativa entre el control simultáneo y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.	variable 1: Control Simultáneo				
	Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre el control concurrente y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.	Hipótesis específico 1 Existe relación significativa entre el control concurrente y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
			Control Concurrente	Oportunidad del Informe Presentación del Plan de Acción Implementación del Plan de Acción	1, 2, 3, 4, 5, 6, y 7	Ordinal Tipo Likert	Alto: 26-35 Medio: 17-25
			Vista de Control	Oportunidad del Informe Presentación del Plan de Acción Implementación del Plan de Acción	8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14	Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Bajo: 7-16
			Orientación de Oficio	Oportunidad del Informe Presentación del Plan de Acción Implementación del Plan de Acción	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	Siempre (5)	
Problema específico 1 ¿Qué relación existe el control concurrente y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020?	Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la Visita de Control y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.	Hipótesis específico 2 Existe relación significativa entre la Visita de Control y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.	Variable 2: Ejecución de Obras - Saneamiento Rural				
	Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la Orientación de Oficio y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.	Hipótesis específico 3 Existe relación significativa entre la Orientación de Oficio y la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
			Plazo de ejecución	Cumplimiento de plazo Ampliación de plazo Paralizaciones	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Alto: 26-35 Medio: 17-25
			Calidad de Obra	Proceso constructivo Cumplimiento de especificaciones técnicas Adicionales de Obra	7, 8, 9, 10, 11 y 12	Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo: 7-16
			Plan de Saneamiento	Módulo o manuales Sensibilización Capacitación.	13, 14, 15, 16, 17 y 18		

Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadístico de análisis
<p>Básico: Búsqueda de conocimiento o soluciones, manteniendo la objetividad, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.125).</p> <p>Descriptivo: Características, de personas, grupos, comunidades, procesos u objetivos que se sometan a un análisis, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.92).</p> <p>Correlacional: Tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.93).</p> <p>Diseño: No Experimental: Se realiza sin manipular deliberadamente las variables, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.185).</p> <p>Transversal: Recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único, según Palella y Martins (2012, p.88)</p> <p>Gráficamente se denota:</p>  <p>Dónde: M: unidades de análisis o muestra de estudios. 01: Observaciones de la variable Control Simultáneo 02: Observaciones de la variable ejecución de obras de saneamiento r. coeficiente de correlación</p>	<p>Población. La población considerada para este tema de investigación son los servidores públicos del Programa Nacional de Saneamiento Rural y del Órgano de Control Institucional del MVCS, quienes vienen laborando durante el segundo trimestre del año 2020 que en su totalidad son 63 trabajadores.</p> <p>Muestra La muestra para el cálculo correspondiente se utilizara la siguiente fórmula probabilística:</p> $n = \frac{Z^2 N pq}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$ <p>Muestra Probabilística: 55 servidores públicos del PNSR y OCI del MVCS.</p> <p>Muestreo: Probabilístico aleatorio simple.</p>	<p>Técnicas: En el estudio se utilizará la técnica de la encuesta que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana</p> <p>Instrumento de Recolección de Datos: Cuestionario estructurado con la escala de Likert, la misma que fue construida en base a las dimensiones e indicadores Variable 1: Control Simultáneo Variable 2: Ejecución de Obras de Saneamiento</p> <p>Validez: Juicio de expertos (aplicable).</p>	<p>Fase Descriptiva: Haciendo uso del software Excel 2020, se tabularon y organizaron los datos recogidos, procediéndose a elaborar el registro de datos o base de datos.</p> <p>Los datos registrados permitirán el análisis descriptivo de los datos, elaborándose las tablas de frecuencia y las figuras necesarias con las que se comunicaron los resultados obtenidos.</p> <p>Fase Inferencial: Se hará uso del software SPSS en su versión 25,0 a partir de los datos registrados en una base de datos. El cálculo de la relación entre las variables mediante la prueba Rho de Spearman, la cual se seleccionará dado que las variables son de naturaleza cuantitativa.</p>

Anexo 2:

Matriz de Operacionalización de los instrumentos

Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Control Concurrente	Oportunidad del informe	¿Considera usted que los colaboradores del OCI del MVCS, desarrollan sus actividades de acuerdo a los procesos del sistema de control concurrente?	Nunca (1)	Alto: 26 - 35 Medio: 17 - 25 Bajo 7 - 16
		¿Considera usted que los colaboradores del OCI del MVCS, cuenta con políticas de gestión que garantizan el suministro de información para el cumplimiento de sus funciones?	Casi nunca (2)	
		¿Considera usted que los procedimientos del control concurrente están claramente definidos en manuales o directivas?	A veces (3)	
		¿Considera usted que los hitos del control concurrente están previamente identificados los riesgos?	Casi siempre (4)	
		¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente el informe de control concurrente?	Siempre (5).	
	Presentación del plan de acción	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en el control concurrente?		
	Implementación del Plan de Acción	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de control concurrente?		
Visita de Control	Oportunidad del informe	¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente los informes de visita de control?		
	Presentación del plan de acción	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en la visita de control?		
	Implementación del plan de acción	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de visita de control?		
		¿Considera usted que los resultados de la visita de control en la ejecución de obras de saneamiento, influye en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales del PNSR del MVCS?		
		¿Considera usted que el OCI del MVCS, realiza el seguimiento, evaluación y coordinación con el Titular y funcionarios de la entidad, para el tratamiento oportuno de los riesgos producto de la visita de control?		
		¿Considera usted que el OCI del MVCS, realiza el seguimiento, evaluación y coordinación con el Titular y funcionarios de la entidad, para el tratamiento oportuno de los riesgos producto de la visita de control?		
		¿Considera usted que el OCI del MVCS, registra en un aplicativo informático, los resultados de la visita de control adoptadas por la PNSR del MVCS?		

Orientación de Oficio	Oportunidad del informe	¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente el informe de orientación de oficio?		
	Presentación del plan de acción	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en la orientación de oficio?		
	Implementación del plan de acción	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de la orientación de oficio?		
		¿Considera usted que los resultados de la orientación de oficio en la ejecución de obra de saneamiento, contribuye en el cumplimiento de los objetivos del proyecto?		
		¿Considera usted que los resultados de la visita de control en la ejecución de obras de saneamiento, influye en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales del PNSR del MVCS?		
		¿Considera usted que el OCI del MVCS, realiza el seguimiento, evaluación y coordinación con el Titular y funcionarios de la entidad, para el tratamiento oportuno de los riesgos producto de la visita de control?		
		¿Considera que las inspecciones a las diversas obras realizadas por el OCI del MVCS, en la modalidad de orientación de oficio, permite el correcto acompañamiento y evaluación de los proyectos?		

Matriz de Operacionalización de la Variable: Ejecución de Obra de Saneamiento

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Plazo de ejecución	Cumplimiento de plazo	¿Considera usted que se aplican los procedimientos adecuados para la verificación de la ejecución de las obras de saneamiento del PNSR del MVCS?	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto: 26 - 35 Medio: 17 - 25 Bajo: 7 - 16
		¿Considera usted que se verifica el plazo contractual de la ejecución de obras de saneamiento que ejecuta el PNSR del MVCS?		
	Ampliación de plazo	¿Considera usted que se verifica las ampliaciones de plazo contractual en la ejecución de obras de saneamiento que ejecuta el PNSR del MVCS?		
		¿Considera usted que se evalúa las causales que conllevan a las paralizaciones de las obras de saneamiento?		
	Paralizaciones	¿Considera usted que las paralizaciones de obra y ampliaciones de plazo genera el incumplimiento del objetivo del proyecto y mayores costos de obra?		
		¿Considera usted que se verifica la mano de obra, equipo y materiales necesario para el cumplimiento del plazo contractual?		
Calidad de obra	Proceso constructivo	¿Considera usted que para la verificación de las obras de saneamiento, efectúa la revisión documentaria de las obras de saneamiento?		
		¿Considera usted que se verifican <i>in situ</i> el proceso constructivo de obra de saneamiento?		
	Cumplimiento de especificaciones técnicas	¿Considera usted que se verifican el cumplimiento de las especificaciones técnicas de las obras de saneamiento?		
	Adicionales de Obra.	¿Considera usted que se verifican las causales que originan los adicionales de obra?		
		¿Considera usted que si se realizaron los controles de calidad de los componentes de la obra?		
Plan de saneamiento	Módulo o manuales	¿Considera usted que el PNSR del MVCS ha capacitado a la población beneficiaria sobre el manejo del módulo sanitario?		
		¿Considera usted que el PNSR del MVCS cuenta con un plan de monitoreo y uso del módulo sanitario?		
	Sensibilización	¿Considera usted que el PNSR del MVCS haya utilizado medios suficientes para informar sobre las actividades del plan de saneamiento?		
		¿Considera usted que el PNSR del MVCS cuenta con personal capacitado para el manejo del plan de saneamiento?		
		¿Considera usted que el PNSR del MVCS haya utilizado medios suficientes para informar sobre las actividades del plan de saneamiento?		

	Capacitación	¿Considera usted que las capacitaciones a los pobladores beneficiarios efectuadas por el PNSR del MVCS, se registran en una ficha u otro formato?		
		¿Considera usted que el PNSR del MVCS cuenta con personal capacitado para el manejo del plan de saneamiento?		
		¿Considera usted que la instalación del sistema de saneamiento básico contribuye a mejorar su salud de acuerdo a su contexto del poblador del ámbito rural?		

Anexo 3

Instrumentos de medición

CUESTIONARIO VARIABLE 1

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario que forma parte de una investigación que busca lo preventivo y correctivo del control gubernamental en su modalidad del control simultáneo, por lo que, se requiere contar con su aporte muy valioso, este instrumento es una encuesta que colaborará a realizar un diagnóstico, por ello la información debe aproximarse a la objetividad.

Su respuesta tendrá carácter de anonimato y se protegerá su confidencialidad, solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas, marcando con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Tiempo: 20 minutos.

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

VARIABLE 1: Control simultáneo						
	DIMENSION: Control Concurrente	S	CS	AV	CN	N
1	¿Considera usted que los colaboradores del OCI del MVCS, desarrollan sus actividades de acuerdo a los procesos del sistema de control concurrente?					
2	¿Considera usted que los colaboradores del OCI del MVCS, cuenta con políticas de gestión que garantizan el suministro de información para el cumplimiento de sus funciones?					
3	¿Considera usted que los procedimientos del control concurrente están claramente definidos en manuales o directivas?					
4	¿Considera usted que los hitos del control concurrente están previamente identificados los riesgos?					
5	¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente el informe de control concurrente?					
6	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en el control concurrente?					
7	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de control concurrente?					
	DIMENSION: Visita de Control	S	CS	AV	CN	N
8	¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente los informes de visita de control?					
9	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en la visita de control?					
10	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de visita de control?					

11	¿Considera usted que los resultados de la visita de control en la ejecución de obra de saneamiento, contribuye en el cumplimiento de los objetivos del proyecto?					
12	¿Considera usted que los resultados de la visita de control en la ejecución de obras de saneamiento, influye en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales del PNSR del MVCS?					
13	¿Considera usted que el OCI del MVCS, realiza el seguimiento, evaluación y coordinación con el Titular y funcionarios de la entidad, para el tratamiento oportuno de los riesgos producto de la visita de control?					
14	¿Considera usted que el OCI del MVCS, registra en un aplicativo informático, los resultados de la visita de control adoptadas por la PNSR del MVCS?					
DIMENSION: Orientación de Oficio		S	CS	AV	CN	N
15	¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente el informe de orientación de oficio?					
16	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en la orientación de oficio?					
17	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de la orientación de oficio?					
18	¿Considera usted que los resultados de la orientación de oficio en la ejecución de obra de saneamiento, contribuye en el cumplimiento de los objetivos del proyecto?					
19	¿Considera usted que los resultados de la visita de control en la ejecución de obras de saneamiento, influye en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales del PNSR del MVCS?					
20	¿Considera usted que el OCI del MVCS, realiza el seguimiento, evaluación y coordinación con el Titular y funcionarios de la entidad, para el tratamiento oportuno de los riesgos producto de la visita de control?					
21	¿Considera que las inspecciones a las diversas obras realizadas por el OCI del MVCS, en la modalidad de orientación de oficio, permite el correcto acompañamiento y evaluación de los proyectos?					

¡Muchas gracias!

CUESTIONARIO VARIABLE 2

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario que forma parte de una investigación que busca lo preventivo y correctivo en la ejecución de obras de saneamiento en el ámbito rural, por lo que, se requiere contar con su aporte muy valioso, este instrumento es una encuesta que colaborará a realizar un diagnóstico, por ello la información debe aproximarse a la objetividad.

Su respuesta tendrá carácter de anonimato y se protegerá su confidencialidad, solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas, marcando con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Tiempo: 20 minutos.

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

VARIABLE 2: Ejecución de Obras de Saneamiento						
DIMENSION: Plazo de Ejecución		S	CS	AV	CN	N
1	¿Considera usted que se aplican los procedimientos adecuados para la verificación de la ejecución de las obras de saneamiento del PNSR del MVCS?					
2	¿Considera usted que se verifica el plazo contractual de la ejecución de obras de saneamiento que ejecuta el PNSR del MVCS?					
3	¿Considera usted que se verifica las ampliaciones de plazo contractual en la ejecución de obras de saneamiento que ejecuta el PNSR del MVCS?					
4	¿Considera usted que se evalúa las causales que conllevan a las paralizaciones de las obras de saneamiento?					
5	¿Considera usted que las paralizaciones de obra y ampliaciones de plazo genera el incumplimiento del objetivo del proyecto y mayores costos de obra?					
6	¿Considera usted que se verifica la mano de obra, equipo y materiales necesario para el cumplimiento del plazo contractual?					
DIMENSION: Calidad de Obra		S	CS	AV	CN	N
7	¿Considera usted que para la verificación de las obras de saneamiento, efectúa la revisión documentaria de las obras de saneamiento?					
8	¿Considera usted que la información interna que maneja el OCI del MVCS, es confiable en el desarrollo de sus actividades?					
9	¿Considera usted que se verifican <i>in situ</i> el proceso constructivo de obra de saneamiento?					
10	¿Considera usted que se verifican el cumplimiento de las especificaciones técnicas de las obras de saneamiento?					
11	¿Considera usted que se verifican las causales que originan los adicionales de obra?					

12	¿Considera usted que si se realizaron los controles de calidad de los componentes de la obra?					
	DIMENSION: Plan de Saneamiento	S	CS	AV	CN	N
13	¿Considera usted que el PNSR del MVCS ha capacitado a la población beneficiaria sobre el manejo del módulo sanitario?					
14	¿Considera usted que el PNSR del MVCS cuenta con un plan de monitoreo y uso del módulo sanitario?					
15	¿Considera usted que el PNSR del MVCS haya utilizado medios suficientes para informar sobre las actividades del plan de saneamiento?					
16	¿Considera usted que el PNSR del MVCS cuenta con personal capacitado para el manejo del plan de saneamiento?					
17	¿Considera usted que la instalación del sistema de saneamiento básico contribuye a mejorar su salud de acuerdo a su contexto del poblador del ámbito rural?					
18	¿Considera usted que las capacitaciones a los pobladores beneficiarios efectuadas por el PNSR del MVCS, se registran en una ficha u otro formato?					

¡Muchas gracias!

Anexo 4

Base de datos de la prueba de piloto

Variable 1: Control simultáneo

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1
2	2	5	2	5	4	5	5	5	5	4	2	5	2	5	4	5	5	5	5	4	5
3	5	2	3	2	3	2	3	2	2	3	5	2	3	5	3	2	3	2	2	3	2
4	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1
5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
6	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	5	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3
7	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2
8	3	1	1	1	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1
9	3	4	3	3	4	3	2	3	1	3	3	4	3	3	4	3	2	3	1	3	3
10	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
11	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3
12	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4
13	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2
14	1	4	2	1	2	1	2	1	1	2	1	4	2	1	2	1	2	1	1	2	1
15	1	3	1	1	1	4	3	1	3	1	1	3	1	1	1	4	3	1	3	1	4

Variable 1: Control simultáneo

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1
5	4	5	5	5	5	1	1	5	2	5	4	1	5	5	5	4	5
2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2
1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1
3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3
3	4	3	2	3	3	1	1	3	2	3	4	1	2	3	3	2	3
3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	2
1	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1
3	4	3	2	3	1	1	3	4	3	3	4	1	2	3	1	3	3
2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2
2	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3
3	4	4	4	3	3	1	2	3	4	3	4	1	4	3	3	4	4
2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2
1	2	1	2	1	1	1	1	4	2	1	2	1	1	1	3	2	1
1	1	4	3	1	3	1	1	3	1	1	1	4	1	1	3	1	4

Anexo 5

Base de datos de la muestra

Nº	VARIABLE 1: CONTROL SIMULTANEO																					VARIABLE 2: EJECUCION DE OBRAS DE SANEAMIENTO																	
	CONTROL CONCURRENTI							VISITA DE CONTROL							ORIENTACION DE OFICIO							PLAZO DE EJECUCIÓN						CONTROL DE OBRAS						PLAN DE SANEAMIENTO					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2	1	2	3	2	3	2	4	3	2	2	1	2	3	5	3	2	5	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	4	2	3	2	3	2	1	3	2	3
2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3
3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
4	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2
5	3	4	3	1	3	4	3	1	4	3	3	4	3	1	3	4	3	1	4	3	4	1	3	4	3	2	4	3	3	4	3	1	3	4	3	1	4	3	4
6	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	
7	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2
8	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3
9	4	4	3	4	3	1	3	2	4	3	4	4	3	4	3	1	3	2	4	3	1	4	3	1	3	2	4	2	4	4	3	4	3	1	3	2	4	3	1
10	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	5	3	2	3	3	3	
11	4	3	1	2	1	5	1	2	3	1	4	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	4	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2
12	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
13	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	5	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2
14	1	1	2	3	4	3	1	1	3	4	1	1	2	3	4	3	1	1	3	4	3	3	4	3	1	2	1	4	1	1	2	3	4	3	1	1	3	4	3
15	1	2	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2
16	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2
17	2	1	3	1	2	1	5	1	1	3	2	1	3	1	5	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	3	1
18	3	4	2	4	3	3	1	4	4	3	3	4	2	4	3	3	1	4	4	3	3	4	3	3	1	2	1	2	3	4	2	4	2	3	1	4	2	3	3
19	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1
20	3	3	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	3	3	3	1	1	2	1	2	2	1	3	3	3	1	1	1	1	2	3	3	3	1
21	4	2	3	2	1	2	3	2	2	3	4	2	3	2	5	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	4	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2
22	5	3	2	3	2	3	3	3	3	3	5	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	5	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3
23	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2
24	2	4	3	1	4	2	3	4	4	4	2	4	3	1	4	2	3	4	4	4	2	1	4	2	3	4	1	2	2	4	2	1	1	2	2	4	4	4	2
25	2	4	2	1	2	3	4	3	4	4	2	4	2	5	2	3	4	3	4	4	3	1	2	3	4	3	1	2	2	4	2	1	1	3	4	3	4	4	3
26	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2

27	5	2	1	2	2	1	3	2	2	2	5	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	5	2	1	2	1	1	3	2	2	2	1	
28	4	5	5	5	5	1	5	5	5	1	4	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	1	2	4	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	1
29	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	
30	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	
31	2	5	2	5	4	5	5	5	5	4	2	5	2	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	1	1	5	2	5	4	1	5	5	5	4	5	
32	5	2	3	2	3	2	3	2	2	3	5	2	3	5	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	
33	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	
34	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	
35	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	5	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	1	1	3	2	3	4	1	2	3	3	2	3	
36	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	2	
37	3	1	1	1	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	4	1	3	1	1	1	
38	3	4	3	3	4	3	2	3	1	3	3	4	3	3	4	3	2	3	1	3	3	3	4	3	2	3	1	1	3	4	3	3	4	1	2	3	1	3	3	
39	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	
40	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	
41	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	1	2	3	4	3	4	1	4	3	3	4	4	
42	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	
43	1	4	2	1	2	1	2	1	1	2	1	4	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	4	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1
44	1	3	1	1	1	4	3	1	3	1	1	3	1	1	1	4	3	1	3	1	4	1	1	4	3	1	3	1	1	3	1	1	1	4	1	1	3	1	4	
45	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	
46	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	4	1	3	4	4	2	3	1	2	3	3	1	3	4	1	4	3	3	4	
47	2	4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	4	3	5	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	1	2	4	3	3	4	3	1	4	3	3	3	
48	3	2	5	2	5	1	5	5	2	3	3	2	5	2	5	1	2	5	2	3	1	2	5	1	2	2	2	1	1	2	5	2	5	1	1	5	3	3	1	
49	3	3	1	3	3	1	2	1	3	2	3	3	1	3	3	1	2	1	3	2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1	
50	1	2	3	2	3	4	1	1	2	3	1	2	3	2	3	4	1	1	2	3	4	2	3	4	1	2	2	1	1	2	3	2	3	4	1	1	3	3	4	
51	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	3	3	2	
52	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	3	
53	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	2	3	4	3	4	4	4	1	3	4	4	
54	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	5	3	5	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	5	2	2	
55	1	4	2	1	2	1	2	3	1	2	1	4	2	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	1	4	2	1	2	1	3	1	5	2	5	

Anexo 6

Certificado de validez de contenido del Instrumento que mide la Variable 1: Control simultáneo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	D 1: Control Concurrente	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que los colaboradores del OCI del MVCS, desarrollan sus actividades de acuerdo a los procesos del sistema de control concurrente?							
2	¿Considera usted que los colaboradores del OCI del MVCS, cuenta con políticas de gestión que garantizan el suministro de información para el cumplimiento de sus funciones?							
3	¿Considera usted que los procedimientos del control concurrente están claramente definidos en manuales o directivas?							
4	¿Considera usted que los hitos del control concurrente están previamente identificados los riesgos?							
5	¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente el informe de control concurrente?							
6	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en el control concurrente?							
7	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de control concurrente?							
	D 2: Visita de Control	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente los informes de visita de control?							
9	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en la visita de control?							
10	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de visita de control?							
11	¿Considera usted que los resultados de la visita de control en la ejecución de obra de saneamiento, contribuye en el cumplimiento de los objetivos del proyecto?							
12	¿Considera usted que los resultados de la visita de control en la ejecución de obras de saneamiento, influye en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales del PNSR del MVCS?							
13	¿Considera usted que el OCI del MVCS, realiza el seguimiento, evaluación y coordinación con el Titular y funcionarios de la entidad, para el tratamiento oportuno de los riesgos producto de la visita de control?							

14	¿Considera usted que el OCI del MVCS, registra en un aplicativo informático, los resultados de la visita de control adoptadas por la PNSR del MVCS?						
D 3: Orientación de Oficio							
15	¿Considera usted que el OCI del MVCS, emite oportunamente el informe de orientación de oficio?						
16	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, presenta oportunamente el plan de acción, producto de los riesgos identificados en la orientación de oficio?						
17	¿Considera usted que el PNSR del MVCS, implementa el plan de acción derivadas del informe de la orientación de oficio?						
18	¿Considera usted que los resultados de la orientación de oficio en la ejecución de obra de saneamiento, contribuye en el cumplimiento de los objetivos del proyecto?						
19	¿Considera usted que los resultados de la visita de control en la ejecución de obras de saneamiento, influye en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales del PNSR del MVCS?						
20	¿Considera usted que el OCI del MVCS, realiza el seguimiento, evaluación y coordinación con el Titular y funcionarios de la entidad, para el tratamiento oportuno de los riesgos producto de la visita de control?						
21	¿Considera que las inspecciones a las diversas obras realizadas por el OCI del MVCS, en la modalidad de orientación de oficio, permite el correcto acompañamiento y evaluación de los proyectos?						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [☐] **Aplicable después de corregir** [☐] **No aplicable** [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DNI:**.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

.....de.....del 2020

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable 2: Ejecución de obras de Saneamiento

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D 1: Plazo de Ejecución							
1	¿Considera usted que se aplican los procedimientos adecuados para la verificación de la ejecución de las obras de saneamiento del PNSR del MVCS?							
2	¿Considera usted que se verifica el plazo contractual de la ejecución de obras de saneamiento que ejecuta el PNSR del MVCS?							
3	¿Considera usted que se verifica las ampliaciones de plazo contractual en la ejecución de obras de saneamiento que ejecuta el PNSR del MVCS?							
4	¿Considera usted que se evalúa las causales que conllevan a las paralizaciones de las obras de saneamiento?							
5	¿Considera usted que las paralizaciones de obra y ampliaciones de plazo genera el incumplimiento del objetivo del proyecto y mayores costos de obra?							
6	¿Considera usted que se verifica la mano de obra, equipo y materiales necesario para el cumplimiento del plazo contractual?.							
	D 2: Calidad de Obra	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que para la verificación de las obras de saneamiento, efectúa la revisión documentaria de las obras de saneamiento?							
8	¿Considera usted que la información interna que maneja el OCI del MVCS, es confiable en el desarrollo de sus actividades?							
9	¿Considera usted que se verifican <i>in situ</i> el proceso constructivo y la calidad de obra de saneamiento?							
10	¿Considera usted que se verifican el cumplimiento de las especificaciones técnicas de las obras de saneamiento?							
11	¿Considera usted que se verifican las causales que originan los adicionales de obra?							
12	¿Considera usted que si se realizaron los controles de calidad de los componentes de la obra?							
	D 3: Plan de Saneamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera usted que el PNSR del MVCS ha capacitado a la población beneficiaria sobre el manejo del módulo sanitario?							

14	¿Considera usted que el PNSR del MVCS cuenta con un plan de monitoreo y uso del módulo sanitario?						
15	¿Considera usted que el Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS haya utilizado medios suficientes para informar sobre las actividades del plan de saneamiento?						
16	¿Considera usted que el Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS cuenta con personal capacitado para el manejo del plan de saneamiento?						
17	¿Considera usted que la instalación del sistema de saneamiento básico contribuye a mejorar su salud de acuerdo a su contexto del poblador del ámbito rural?						
18	¿Considera usted que las capacitaciones a los pobladores beneficiarios efectuadas por el PNSR del MVCS, se registran en una ficha u otro formato?						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DNI:**.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

.....de.....del 2020

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



Validación de expertos de los instrumentos.

DR. OCHOA TATAJE FREDDY MGP		VALIDADOR: DRA. ALZA SALVATIERRA SILVIA		
PROGRAMA	ESTUDIANTE	INSTRUMENTO	OPINION	OBSERVACIONES
MGP	Vladimir Guerrero Zúrate	SATISFACCIÓN LABORAL	APLICABLE	
		LA PRODUCTIVIDAD LABORAL	APLICABLE	
MGP	López Millaga John Carlos	LA GESTION DE LA PESCA ARTESANAL	APLICABLE	
		LA RESILIENCIA COMUNITARIA	APLICABLE	
MGP	Mas Gaslac Kitty Betzabe	SISTEMA DE LEGAJOS DE RECURSOS HUMANOS	APLICABLE	
		GESTIÓN POR PROCESOS	APLICABLE	
MGP	QUISPE YAPU LIZ BETSY	CAIDAD DE SERVICIO	APLICABLE	
		GESTIÓN PÚBLICA	APLICABLE	
MGP	Balbuena Monzon Victor Manuel	GESTION ADMINISTRATIVA	APLICABLE	
		ESTRÉS LABORAL	APLICABLE	
MGP	Caceda Pacheco Marcial Lizandro	APLICACIÓN DE LA NORMATIVIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	APLICABLE	
		CAIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO	APLICABLE	
MGP	Calderón Icochea Gerardo Enrique	DESEMPEÑO PROFESIONAL	APLICABLE	
		EFICIENCIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	APLICABLE	
MGP	Torres Richartí Adriana Victoria	CAIDAD DE SERVICIO	APLICABLE	
		SATISFACCIÓN DEL USUARIO	APLICABLE	
MGP	Timaná De la Flor Oscar Eduardo	MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	APLICABLE	
		CAIDAD DE SERVICIO	APLICABLE	
MGP	Licona Yichuc Rosse Mery	CAIDAD DE ATENCIÓN AL USUARIO	APLICABLE	
		GESTIÓN DE NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS	APLICABLE	
MGP	Suarez Condor María	CONTROL SIMULTÁNEO	APLICABLE	
		EJECUCIÓN DE OBRAS DE SANEAMIENTO	APLICABLE	
MGP	Venegas Gomez Violeta Evangelina	EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	APLICABLE	
		LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA	APLICABLE	

Anexo 7
Excel Lima Norte Turnitin

No.	ESTUDIANTE	TURNITIN	OBSERVACIONES
1	MARCIAL LIZANDRO CACEDA PACHECO	16%	
2	GERARDO ENRIQUE CALDERON ICOCHEA	18%	
3	VLADIMIR LENNIN GUERRERO ZARATE	19%	
4	MARIA SUAREZ CONDOR	16%	
5	ADRIANA VICTORIA TORRES RICHARTI	18%	
6	VIOLETA EVANGELINA VENEGAS GOMEZ	19%	

Anexo 8

Artículo científico

1. **Título:** “Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020”
2. **Autor:** Br. Maria Suarez Condor.
3. **Resumen:** En la investigación titulada: “Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020”, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el Control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MMCS, 2020. El tipo de investigación fue básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación fue no experimental transversal y el enfoque fue cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 55 servidores públicos del PNSR y OCI del MVCS. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los servidores públicos. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,938 para la variable Control simultáneo y 0,919 para la variable ejecución de obras de saneamiento. Con referencia al objetivo general, se concluye que existe relación directa y significativa entre el Control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .791).
4. **Palabras claves:** Control simultáneo, ejecución de obra, saneamiento.
5. **Abstract:** In the investigation titled: “Simultaneous control and execution of sanitation works of the MVCS National Program for Rural Sanitation, 2020”, the general objective of the investigation was to determine the relationship between simultaneous control and the execution of sanitation works in the National Rural Sanitation Program of the MVCS, 2020.

The type of research was basic, the level of research is descriptive correlational, the research design was non-experimental, cross-sectional, and the approach was quantitative. The sample was made up of 55 public servants from the PNSR and OCI

from the MVCS. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to public servants. For the validity of the instruments, expert judgment was used and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.938 for the variable Simultaneous control and 0.919 for the variable execution of sanitation works.

With reference to the general objective, it is concluded that there is a direct and significant relationship between the simultaneous Control and the execution of sanitation works. This is demonstrated with the Spearman statistic (bilateral sig = .000 <0.01; Rho = .791 **).

Keywords: Simultaneous control, work execution, sanitation.

6. Introducción:

En América Latina, en los últimos 25 años, casos emblemáticos de alta corrupción con la operación Lava Jato, empresa de construcción más importante de Latinoamérica, involucrada en un sistemático pago de sobornos a altos funcionarios a cambio de obtener los principales contratos en doce países, incluido el Perú, se vio involucrado cinco expresidentes, lo cual interfirió negativamente en los sectores de salud, educación y saneamiento, conllevando a la desigualdad y la pobreza e inestabilidad política de nuestro país, desde el año 1824, con el presidente Simón Bolívar, ya se había implantado el control con la pena capital contra la corrupción, por el uso delictivo de los recursos públicos, como política nacional del gobierno del actual presidente, una de las prioridades es la lucha contra la corruptela en las entidades públicas, asimismo, entre sus planes estratégicos de la Contraloría General de la República - CGR como entidad Fiscalizadora Superior del Sistema Nacional de Control, ha implantado nuevo enfoque del control gubernamental con el control simultáneo que es preventivo y correctivo, toda vez que, el campo preferido para la realización de prácticas corruptas, está en la ejecución de obras públicas, porque se destinan una gran cantidad de recursos, y en muchos casos, los contratos se llevan a cabo contraviniendo el marco normativo de la ley contratación pública.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2016) informó que Perú tiene un estimado de 31.4 millones de pobladores, de los cuales 77.2% corresponden a ciudades, 22.8% corresponden a áreas rurales, y la tasa de cobertura es 71.2% de agua potable y 24.6% de alcantarillado, sin tener condiciones de equidad, de calidad, de

oportunidad y de continuidad de las condiciones apropiadas para proporcionar servicios de salud a las personas, lo que indica que el país y el MVCS, a través del PNSR, ejecuta proyectos de mejora, ampliación y construcción de obras de saneamiento, según información del portal institucional de la CGR, las obras ejecutadas de saneamiento al año 2019 a cargo del MVCS un total de 132 obras en ejecución, 64 obras se encuentran paralizadas, siendo las causas deficiencias técnicas en obra e incumplimientos de plazos contractuales, modificaciones efectuadas con prestaciones adicionales de obra, paralizaciones y resolución de contratos; sin que los funcionarios a cargo puedan actuar adecuadamente, Al mismo tiempo, el control no es determinar las responsabilidades de los funcionarios y/o personal de servicio, sino recordar a los gerentes públicos los riesgos o situaciones desfavorables, para que puedan tomar medidas correctivas en el proceso de gestión de la entidad.

Con este propósito, el presente trabajo de investigación siendo las variables control simultáneo y ejecución de obra de saneamiento, cuyo objeto es medir la relación que hay entre dichas variables, con la finalidad de sugerir y comunicar al PNSR y al OCI del MVCS dar mayor énfasis en cautelar el cumplimiento contractual de cada una de las obras de saneamiento que ejecuta el PNSR del MVCS, y contribuir en la mejora de la gestión en el manejo de recursos con efectividad y la ejecución del gastos público, por consiguiente con el cumplimiento del objeto del contrato de obras de saneamiento y la calidad de vida del poblador, que no se vea postergado las obras de saneamiento básico del sector rural, de esta manera cumplir con la finalidad pública.

Como trabajos previos a los antecedentes internacionales, Cantos (2019), en su estudio sobre auditoría integral como elemento para la revalidación de la gestión institucional de Venezuela, determinó que la auditoría integral permite evaluar un enfoque de sistemas, concluyó que el nivel de auditoria aplicado es bajo, por tanto requiere su mejora, igualmente, Alejo y García (2017), en su tesis de auditoría para el mejoramiento del control interno, método investigación cualitativo, con una muestra de 25 entidades establecimientos bancarios, concluyó que para los auditores, pueden reconocer los riesgos más críticos para implementar medidas de control específicas para cada actividad, y también encuentran defectos en la aplicación de auditoría, por lo tanto, el control interno es bajo, a su vez, Montalva (2017), En su tesis señaló que obtener una buena gobernanza requiere el uso correcto de los recursos públicos, enfocándose en la implementación de políticas públicas, y concluyó que el nivel de control es débil,

también se consideró a Ipiñazar (2016), su tesis sobre evolución del control externo en empresas del estado, su objeto fue conocer cuál es la situación de los entes fiscalizadoras españolas, concluye que los recursos del estado no han sido destinados para la gente más necesitada sino para las trabajadores de inconducta funcional, al no haber un control externo eficaz, eficiente y correcto, con el sistema de control externo los recursos del gobierno llegó a satisfacer la demanda de cada una de las personas, lo cual fue correcto. De otro lado, Pinilla y Torres (2019), en su artículo agua potable y saneamiento en pueblos rurales en América, universidad de México, utilizó una muestra a 15 naciones de América Latina, en sus conclusiones señaló que el nivel de acceso al agua es regular y registra la jerarquía del gasto público en cumplimiento de objetos de cobertura de agua potable y saneamiento, además, Fajardo y Meléndez (2019), en su tesis gobernanza del agua en zonas rurales, sostenida en la U. de Colombia, cuyo objeto propone un piloto de gobernanza que impacte las zonas rurales de Colombia, en sus conclusiones, determinó que la buena gobernanza de agua presenta un nivel medio y se da a través de un proceso claro y transparente en el que sea capaz de suplir las necesidades básicas de cualquier ser humano.

De la misma forma tenemos a los antecedentes nacionales, Espinoza (2020), su artículo sobre auditoría y mejora continua en entes del estado de salud, enfoque de estudio cuantitativo, se concluye que el estudio propone el control moderno del gobierno, que no solo intenta determinar responsabilidad administrativa, civil o penal; de lo contrario, debería ayudar a utilizar los recursos públicos correctamente, igualmente concluyó que el nivel de aplicación de auditoría es menos eficiente y requiere su mejora, igualmente, Montoya (2020), en su tesis doctoral, se planteó como objeto establecer del acontecimiento del Control simultáneo en la ejecución presupuestaria, para el cual realizó un estudio correlacional, con una muestra de 58 persona cuyas conclusiones fueron que el nivel de control simultaneo fue poco eficiente y que el control simultánea tiene una incidencia probabilística superior al 80% en la ejecución presupuestal de las municipalidades de Lima Norte, asimismo, Barrionuevo (2019), en su tesis planteó como objetivo establecer la relación entre normas generales del control gubernamental y actos de corrupción en las obras públicas, para el cual efectuó un estudio correlacional con una población de muestra de 126 servidores administrativos, concluyó que ha evidenciado que existe correlación entre las variables, a su vez Vidal (2017), en su tesis planteó como objetivo establecer el nivel de control simultáneo en la gestión de proyectos, para el cual efectuó un estudio correlacional, la muestra fue 120 auditores,

quien concluyó que el control simultáneo es débil. Asimismo, Rojas (2017) en su tesis estableció como objeto e implantar el nivel de control simultáneo y prevención de la corrupción, tipo de investigación aplicada, cuantitativo y diseño correlacional, muestra tipo no probabilístico de 34 auditores, concluyó que la relación entre el ejercicio simultáneo y la aprensión de la podredumbre es baja y positiva.

De otro lado, Gutiérrez (2018), en su tesis saneamiento básico como influye en el bienestar social del urbe en la franja rural de Llapa, fue un estudio correlacional, la muestra fue de 154, concluye que existe un nivel medio de saneamiento primordial y que hay certificado del régimen de limpieza primordial y el prosperidad social de los habitantes de Llapa, según, Mamani y Torres (2018), en su tesis estableció como objetivo establecer el nivel de sostenible del método de agua potable y limpieza básico de Laccaicca, fue un estudio descriptivo, la muestra fue de 64 habitantes y 31 usuarios, en cuya conclusión determinó que el índice de sostenibilidad del método de agua potable y limpieza básico rural es bueno y que es verosímil en el tiempo, asimismo, Esquivel y López (2018), en su tesis su objetivo fue evidenciar en qué medida el control simultáneo contribuye contra la corrupción en la administración de las instituciones, trabajó con una muestra representativa de 32 auditores, fue un estudio correlacional concluyó que con el control simultáneo presenta un nivel medio y contribuye en la detección de tráfico de influencias y fraudes en las instituciones públicas.

Teorías relacionadas a las variables de control gubernamental, en la Resolución N° 273-2014-CG del 13 de mayo de 2014 se define como supervisar, monitorear y verificar el comportamiento y los resultados de la gestión pública en función del grado de eficiencia, transparencia y economía, puede ser previo, simultáneo y posterior, del mismo modo, cumple doble rol control interno inherente a la entidad y externo ejercida por la CGR y OCI de las entidades. Para Lucena, Giacomelli y Pacheco (2019), también definió lo mismo, el trabajo de auditoría fue analizar la legalidad y Legitimidad, además, Mendoza, García, Delgado y Barreiro (2018) señalaron que el control es una función de medir los resultados alcanzados y compararlo con un plan de objetivos (p. 26). Para Shack (2019), refirió que el control de la gestión se basa en objetivos y resultados relacionados con el buen uso y destino de los recursos (Web.P.222). Del mismo modo, INTOSAI (2017), precisó que auditar a proyectos de construcción pública, el objetivo es garantizar la calidad de la infraestructura, incluye la verificación de los aspectos

contables, reducir costos de construcción, revisar efectos del proyecto y asegurar una infraestructura de alta calidad, asimismo, Pooworakulchai, (2017), realizó una investigación cuyo objetivo fue estudiar los factores que afectan la administración de contratos en proyectos de construcción del gobierno tailandés, concluyendo que la gestión de la construcción está bajo el control del sector privado y, para ser efectiva, debe llevar a cabo los reconocidos protocolos de inicio del proyecto, debe mejorar la continuidad y la flexibilidad en ambas etapas: antes de la licitación y la construcción, así como Zhe, (2017) y Abate, (2017), en sus estudios tuvieron que determinar el nivel de fortalecimiento de la auditoría interna de los proyectos de construcción bajo la nueva tendencia normal de la economía china, concluyendo que el artículo resume la necesidad de fortalecer el trabajo de control interno de los proyectos de construcción de las entidades públicas en el contexto.

De manera similar, Guillán y Le (2019) informan que las recomendaciones de auditoría pueden ser una herramienta poderosa para ayudar a los gobiernos a mejorar la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Robbins y Coulter (2014, p.264) definen que el control es monitorear, comparar y corregir el desempeño laboral. Utilice el proceso para controlar y garantizar efectivamente que las actividades se realicen de una manera que ayude a alcanzar los objetivos, a su vez, Hani, (2011) y Drogalas, (2017) conceptualizaron que la influencia del control interno se convirtió en un mecanismo de aseguramiento esencial en controles financieros públicos, así como una herramienta para seguimiento y evaluación gerencial, es una parte esencial de cualquier sistema público en la gestión.

También, la teoría del control simultáneo, las normas legales de la CGR, definió que forma parte del control gubernamental, admitido con Resolución de Contraloría 115-2019-CG del 28 de marzo de 2019 y la Directiva N ° 002-2019-CG/NORM estipula que las actividades del proceso en curso deben analizarse de manera objetiva y sistemática, y es necesario identificar y expresar rápidamente el hecho de que los siguientes hechos existen para la organización pública que afectarán la meta y, por lo tanto, tomar medidas preventivas y correctivas que ayudará a utilizar y transferir recursos nacionales de manera eficiente, efectiva, transparente, económica y legal, a su vez Montoya (2020), refirió que el control simultáneo advierte preventivamente los peligros y aplica ventajosos encargos para la utilización efectiva de los activos,

considera las dimensiones de visita de control y orientación de oficio, además citó el control concurrente tiene a su cargo el gobierno central y regional, según Roussy y Brivot, (2016), dentro de las organizaciones el control interno como la gestión de riesgos, es promovido para mejorar el desempeño organizacional, al grado de flexibilidad en sus implementaciones, también Touche (2019), precisó que existe la necesidad de impulsar en crear valor y eficiencias en las organizaciones con la auditoría interna.

Teoría de Ejecución de Obras de Saneamiento, De acuerdo con el SNIP aprobado por Ley N ° 27293 de 2000 a 2016, define la ejecución de obras como todo proyecto de inversión pública, que utiliza recursos del estado, para crear, expandir, mejorar obras de servicio público; sus ingresos se generan durante la vida del proyecto y se reorganizan a través del plan nacional del INVIERTE.PE, creado con Ley N ° 1252 y el D. S. N ° 027-2017-EF aprobaron la ley, Artículo 12°, definiéndola como la implementación financiera y física de los recursos asignados a la inversión, comenzando con la preparación de documentos técnicos factibles, a su vez, OSCE (2018), definió como obra a la asistencia del servicio o la transmisión del bien, que regula con la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, a su vez, señaladas por Gutiérrez (2018) que los servicios básicos en casa, como el agua y el saneamiento básico, son esenciales, porque la falta de saneamiento es el origen de enfermedad y mortalidad en el mundo, por otro lado, Brioso (2015) especifica el desarrollo de un proyecto básico, en el que se determinan materiales, sistemas de construcción, equipos y materiales apropiados, sistemas de construcción, equipos y detalles técnicos y especificaciones apropiados, y se deben incluir los siguientes documentos: memoria descriptiva, plan, normas de medición y presupuesto, además Ávila y Roncal (2014) lo expresan a la inversa, el agua es un derecho humano, básico e inalienable, y es un elemento significativo en la supervivencia de la naturaleza y los seres humanos.

La presente tesis de investigación estableció como problema general: ¿Qué relación existe entre el Control simultáneo y la Ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020?; y como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el Control concurrente; Visita de control; Orientación de oficio y la ejecución de obras de Saneamiento del PNSR del MVCS, 2020?

Como justificación del estudio, desde un punto de vista teórico, los métodos, las pruebas de hipótesis y las conclusiones utilizadas en este trabajo de investigación servirán de base para discutir otra información de investigación. Un análisis en profundidad de los temas de investigación permitirá a los administradores recibir información oportuna sobre la existencia de hechos que ponen el resultado o la realización de objetivos en beneficio de las personas en riesgo. Asimismo, la justificación en el aspecto práctico permitirá que la herramienta se elabore y valide objetivamente, de forma experimental, para que podamos asegurarnos de que la información obtenida ayudará a superar la brecha en la infraestructura de saneamiento. Además, con la justificación metodológica, a través de la aplicación de métodos, procedimientos, técnicas y medios efectivos y confiables, se pueden obtener resultados de investigación que ayudarán a diseñar, formular y ajustar estrategias para la importante relación entre estrategia y tecnología.

Al mismo tiempo, controlar y realizar trabajos de saneamiento. Asimismo, con la Justificación social, debido a la alta incidencia de enfermedades transmitidas por el agua, especialmente a niños en las zonas rurales, el impacto social que tendrá en la población con el análisis de las variables del control simultáneo en trabajos de saneamiento permitirá alertar riesgos o situaciones adversas al departamento administrativo en el uso y manejo de los recursos de obras de saneamiento, debiendo ser eficiente, efectivo y transparente.

Consecuentemente, nos permite plantear como objetivo general Determinar la relación que existe entre el control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020, y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el Control concurrente; Visita de control; Orientación de oficio y la ejecución de obras de saneamiento del PNSR del MVCS, 2020.

En base a lo expuesto, el estudio de investigación plantea como hipótesis general, Existe relación significativa entre el Control simultáneo y la Ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020, y como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre Control concurrente; Visita de

control; Orientación de oficio y la ejecución de obras de saneamiento del PNSR del MVCS, 2020.

7. Metodología:

El presente trabajo de investigación se rige en los parámetros de la metodología de la investigación científica. El enfoque aplicado es el cuantitativo. El tipo de investigación es básica, que depende del objetivo del trabajo, es descriptivo, correlacional: correlacional porque se pretende determinar el grado de relación que hay entre las dos variables de estudio. El diseño de investigación es no experimental, transversal. No experimental porque es un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables (Hernández 2014, p.51). La población, es muestreo probabilístico, conformada por 55 servidores públicos del PNSR y del OCI del MVCS. La técnica que se ha utilizado en el presente trabajo de investigación es la encuesta, y el instrumento de recolección de datos utilizado es el cuestionario, elaborado con 39 preguntas directas para las dos variables, en segunda persona, para medir la respuesta de los participantes se utilizó la escala de Likert con cinco categorías. Los instrumentos han sido validados por juicio de expertos, con resultado aplicable. La confiabilidad, con el Alfa de Cronbach, de la primera variable fue 0.938; para la segunda, 0.919. Sin mayores problemas se aplicó el cuestionario de manera virtual.

8. Resultados:

El nivel descriptivo de la variable Control simultáneo, tiene los siguientes resultados, de los 55 servidores públicos entrevistados, el 52.73% del 100% de la muestra encuestada fijan el nivel bajo de control simultaneo, el 40% exhibe el nivel medio y solo el 7.27% exhibe como alto. En la variable Ejecución de obras de saneamiento el 76.36% del 100% de la muestra encuestada fijan el nivel bajo plazos de ejecución de obras de saneamiento, el 38.18% exhibe el nivel medio y solo el 7.27% exhibe como nivel alto. Se contrasta la hipótesis general, los resultados dan cuenta de una correlación no paramétrica de Rho de Spearman de 0.791 entre las variables control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento, indicándonos que existe una relación directa y significativa, con un nivel de correlación positiva alta, lo cual indica que a mayor Control simultáneo mayor serán la ejecución de obras de saneamiento. La significancia de $p=0.000<0.05$, permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alternativa; es decir, el Control simultáneo se relaciona con la ejecución de obras de saneamiento por el PNSR del MVCS, 2020

9. Discusión:

Después de obtener los resultados de la presente investigación y luego de haber comparado con los antecedentes, se verifica que éstos confirman las hipótesis planteadas. Los trabajos consultados coinciden con los resultados del trabajo de investigación, en el sentido de que el Control simultáneo tiene relación directa y significativa con la ejecución de obras de saneamiento por el PNSR del MVCS, 2020; no obstante que algunos trabajos corresponden a realidades y contextos diferentes. El presente trabajo, por su singular importancia, está orientado a contribuir en la mejora de la gestión en el manejo de recursos con efectividad y la ejecución del gastos público, por consiguiente con el cumplimiento del objeto del contrato de obras de saneamiento y la calidad de vida del poblador, que no se vea postergado las obras de saneamiento básico en el sector rural del país, de esta manera cumplir con la finalidad pública.

10. Conclusión:

El Control simultáneo se relaciona directa y significativamente con la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020. (Sig. = 0.000; Rho = 0.791), siendo correlación positiva alta. El control concurrente se relaciona directa y significativamente con la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020. (Sig. = 0.000; Rho = 0.689), siendo una correlación positiva moderada. La Visita de control se relaciona directa y significativamente con la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020. (Sig. = 0.000; Rho = 0.764), siendo una correlación positiva moderada. Orientación de oficio se relaciona directa y significativamente con la ejecución de obras de Saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020. (Sig. = 0.000; Rho = 0.791), siendo una correlación positiva moderada.

Referencias:

- Alejo, D. y García, E. (2017), *Modelo de auditoría para el mejoramiento del sistema de control interno de instituciones financieras en Colombia basado en lineamientos de la Ley Sarbanes Oxley sección 404*. Universidad Católica de Colombia.
- Brioso, X. (2015) *El análisis de la construcción sin pérdidas (Lean construction) y su relación con el project & construction management: propuesta de regulación en España y su inclusión en la Ley de la Ordenación de la edificación*. (Tesis de doctorado) Universidad Politécnica de Madrid Escuela Técnica Superior de Arquitectura.
- Cantos, M. (2019), *La auditoría integral como herramienta de validación de la gestión institucional*. Universidad Católica de Cuenca, Ecuador <http://www.redalyc.org>
- Fajardo, L. y Meléndez, G. (2019), *La gobernanza del agua enfocada al saneamiento en zonas rurales de Colombia*. Universidad de Colombia.
- Franklin E. (2007), *Auditoría administrativa. Gestión estratégica del cambio*, segunda edición.
- Gutiérrez, J. (2018), *Instalación del sistema de saneamiento básico y su influencia en el bienestar social de la población en la zona rural de Llapa – distrito de Llapa – San Miguel - Cajamarca, Cajamarca 2018*. (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Ipiñazar, I. (2016), *Los criterios internacionales en la evolución del control externo del sector público*. (Tesis de Doctorado), Universidad del País Vasco Bilbao, España.
- Jiang, L., Messier Jr, W. F., & Wood, D. A. (2020). *The association between internal audit operations-related services and firm operating performance*. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 39(1), 101-124. <https://meridian.allenpress.com/ajpt/article-abstract/39/1/101/432320>
- Lucena, L, Giacomelli, J. y Pacheco, V. (2019), *Evidence Of Irregularities In Oscips: An Audit Examination Analysis Conducted By The Court Of Auditors Of The Unión*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477556753004>
- Nikolovski, P., Vezenkoska, S., Zdravkoski, I., Blazekovic, M., Kimovska, M., & Nolcheska, V. (2017). *Internal audit of permanent objects*. ISJBAR. <https://core.ac.uk/reader/249335930>
- Montalva, C. (2017), *Análisis crítico al control externo en materia de gasto público y propuestas*. (Tesis de Maestría), Universidad de Chile.

- Montoya S. (2020). *Incidencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales de Lima Norte, 2018*. (Tesis de doctorado), Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Pinilla, D. y Torres, Y. (2019), *Gasto público social, el acceso al agua potable y el saneamiento de las poblaciones rurales en América Latina*. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. dpinilla@unach.edu.ec
- Pooworakulchai, C., Kongsong, W., & Kongbenjapuch, K. (2017). *Affecting on contract administration in government construction projects. International Journal of Applied Engineering Research*, 12(9), 2079-2086.
http://www.ripublication.com/ijaer17/ijaerv12n9_46.pdf
- Roussy, M., & Brivot, M. (2016). *Internal audit quality: a polysemous notion. Accounting, Auditing & Accountability Journal*.
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AAAJ-10-2014-1843/full/html>
- Thouche (2017), *International Audit Insights 2019 High-impact área of focus*
[www.deloitte.com/about to learn more.](http://www.deloitte.com/about-to-learn-more)
- Zhe, K., Hui, A., Ciyao, Z. y Chen, G. (2017). *Discusión sobre el fortalecimiento de la auditoría interna de los proyectos de construcción del hospital público bajo la nueva tendencia normal de la economía china. Arquitectura y equipamiento del hospital chino, (1), 24*.
http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotat-YYJZ201701024.htm.